

ВКЛАД ПРОФЕССОРА ДЖЕКЕБАЕВА У.С. В РАЗВИТИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ



ЧУКМАИТОВ Д.С.

ЗАВ. КАФЕДРОЙ
УГОЛОВНОГО,
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРАВА И
КРИМИНОЛОГИИ
КАЗГЮУ Д.Ю.Н.,
ПРОФЕССОР

Не искушенному в юриспруденции читателю, который порой не знает различия между криминологией и криминалистикой, достаточно сложно в нескольких словах объяснить заслугу того или иного ученого, который годами проводит научно-исследовательскую работу.

Не искушенному в юриспруденции читателю, который порой не знает различия между криминологией и криминалистикой, достаточно сложно в нескольких словах объяснить заслугу того или иного ученого, который годами проводит научно-исследовательскую работу. Между тем рекомендации таких ученых могут принести существенное снижение государственных расходов, благодаря эффективной организации борьбы с преступностью, а их теоретические выкладки концептуального характера формируют мировоззрение многих правоприменителей, позволяя целесообразно и принципиально использовать законодательство и обеспечивать высокую нравственность, правопорядок, безопасность, тем самым сохраняя высокое качество жизни.

Для того чтобы раскрыть для широкого круга читателей вклад профессора У.С. Жекебаева в науку, по-видимому, следует приоткрыть сложность рассматриваемых им проблем.

Криминология — это наука о преступности, личности преступника, о причинах и условиях, способствующих преступности и системе мер предупреждения. Если говорить образно, то криминолог заглядывает в будущее и, прогнозируя вероятный ход событий, пытается предотвратить, предупредить развитие негативных явлений. Кримино-

лист же имеет дело с прошлым, с уже совершенным преступлением, и разрабатывает рекомендации эффективной методики раскрытия и расследования различных категорий преступлений. Но перед всеми специалистами, вовлеченными в процесс борьбы с преступностью, стоит общая криминологическая задача — предупреждение совершения будущих новых преступлений. Выражаясь широкоизвестными словами гуманиста и просветителя Ч. Беккариа: «Лучше предупреждать преступления, чем наказывать за них».

Извечный вопрос, который, как правило, задает себе каждый из нас, и в первую очередь, специалист в области криминологии: «Почему человек совершает преступление?». Найти ответ на него пытались великие умы человечества.

Если мы откроем учебник по криминологии, то найдем много мудрых высказываний на этот счет. Платон указывал на несовершенство человеческой природы, которое необходимо учитывать при составлении законов. Он считал, что законопослушное поведение человека определяется не его наследственностью, а его воспитанием: «...добродетели учить можно... нет ничего удивительного, когда у хороших родителей бывают худые, а у худых хорошие дети».

Похожие положения сформулировал

Демокрит, который считал, что причиной преступлений являются нравственные и умственные пороки, что неправильное поведение человека является следствием отсутствия у него знаний о более правильном, что для предупреждения преступлений необходимо, прежде всего, воспитание, поскольку наказание не удерживает от соблазна совершать неблагоприятные поступки втайне. С пороками воспитания и возникающими как их следствие искаженными потребностями (алчностью, развратом и т. д.) связывали преступное поведение Антисфен, Диоген и другие киники (киник — представитель философской школы, основанной Антисфеном в Древней Греции в IV в. до нашей эры или XXV веков назад).

Аристотель исходил из того, что выбор человека между дурными и благородными поступками определяется, прежде всего, страхом перед наказанием, предпочитая свои выгоды и удовольствия общему благу: «человек уделяет себе больше благ и меньше зол». Однако, хотя Аристотель и считал, что определяющая роль в совершении преступления принадлежит свободной воле человека, им отмечается, что на это влияют внешние условия: социальное неравенство, беззаконие и т. д., что преступления могут совершаться в порыве страстей, и такие поступки должны наказываться



Джекебаев У.С.

менее строго, чем заранее обдуманное.

Широко и до сих пор бурно обсуждаются идеи Ч. Ломброзо о биологическом, ныне генетическом, начале в преступном поведении и о преступной личности.

Соответственно, взгляды просветителей на меры воздействия в отношении преступников часто были также диаметрально противоположны. Фома Аквинский классифицировал всех людей на добродетельных, которые не совершают преступлений не потому, что боятся наказания, а потому что таков естественный закон их поведения, и порочных, которые не поддаются убеждению и реагируют только на принудительные меры.

Напротив, в романе «Воскресенье» Л. Н. Толстой утверждает, что главной причиной преступности являются попытки использования в борьбе с преступностью только наказания, суда одних людей над другими (в нем критикуются и конкретные психологические учения и теории); что надо «прощать всегда, всех, бесконечное число раз прощать, потому, что нет таких людей, которые сами не были виновны и потому могли бы наказывать или исправлять».

Таким образом, история познания закономерностей преступного поведения демонстрирует нам изменение наших взглядов. Например, теологи объясняли его вмешательством и одержимостью

злых духов, нечистой силой. Со временем пришло понимание того, что на человеческое поведение могут влиять множество различных факторов, условий, жизненных обстоятельств и состояний, что привело к формированию в целом детерминистской теории.

Концепция причин преступности, детерминистская теория, — это, своего рода, история развития криминологической мысли, она является фундаментальной, основополагающей в исследованиях категории преступности. Серьезный вклад в разработку этих проблем криминологии внес профессор У. С. Жекебаев. — крупный ученый-юрист, автор таких неординарных исследований, как: «О социально-политических аспектах преступного поведения» (1971 г.); «Преступность как криминологическая проблема» (1974 г.); «Мотивация преступления и уголовная ответственность» (1989 г.); «Основные принципы уголовного права» (сравнительный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права») (2001 г.).

Профессор Жекебаев У.С. в своей книге «Преступность как криминологическая проблема» (Алма-Ата, 1974 г.) отмечает, что такие сложные криминологические проблемы, как личность преступника, типизация преступников, механизм преступ-

ного поведения и разработка мер предупреждения преступности не могут быть разрешены без состоятельной теоретической концепции причин преступности в обществе. В этой работе автор выдвигает идею, что генезис преступности и социальную дезорганизацию в обществе невозможно понять без обращения к философской категории отчуждения.

При изучении личности преступника криминологов интересуют условия нравственного формирования, которые привели к возникновению у лица антиобщественной установки и влияние конкретных жизненных обстоятельств, которые привели к совершению преступления, неосознаваемые мотивы преступного поведения, социально-психологические аспекты преступности.

Благодаря профессиональному использованию сравнительного правоведения (компаративистика), профессор Жекебаев У.С. опубликовал ряд работ, в которые внес предложения фундаментального характера. Специалисты высоко оценивают и широко используют результаты научных исследований профессора У.С. Жекебаева, он продолжает оставаться одним из самых узнаваемых и цитируемых за рубежом казахстанских ученых и, безусловно, одним из основателей казахстанской криминологии.

О ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ НА 2012 ГОД

Әділет органдарының 2011 (екі мың оң бірінші) жылғы жұмыс қорытындылары бойынша Әділет Вице-министрі Дулат Рашитұлы Құсдәулетов пен Министрдің орынбасары Әмірхан Тапашұлы Аманбаевтың баяндамаларын тыңдай келе, 2011 (екі мың оң бірінші) жылы әділет органдары саласында біршама жұмыс орындағандарын аңғаруға болады. Сонымен қатар, баяндамаларда аталып кеткендей, әділет органдары саласында жетістіктермен қатар, әлі де шешім табуды қажет ететін мәселелер орын алуда. Осыған орай, бүгінгі күні әділет органдарының қызметінде орын алған мәселелер, оны шешу жолдары және алға қойылған басым міндеттер туралы баяндауға рұқсат етіңіздер.

В 2011 году деятельность органов юстиции была направлена на исполнение поручений Главы государства, Правительства, а также задач, предусмотренных Стратегическим планом Министерства юстиции на 2011-2015 годы.

Совместно с государственными органами Министерства юстиции обеспечило исполнение Плана законопроектных работ Правительства на 2011 год. Как видно из выступлений при этом, к сожалению, были допущены отдельные недостатки.

В своем выступлении хочу поставить задачи по повышению эффективности работы органов юстиции с учетом Послания Главы государства – Лидера нации Назарбаева Н.А. от 27 января 2012 года «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» и устранению причин той критики, которая сегодня прозвучала.

В настоящее время сформирован и утвержден Правительством План законопроектных работ на текущий год. В нем предусмотрена разработка 34 законопроектов, 7 из них будут разработаны нами.

В своем Послании народу Казахстана от 27 января 2012 года Глава государства поручил завершить в текущем году разработку законопроекта о частной детективной деятельности.

Вопрос разработки законопроекта о частной детективной деятельности подлежит тщательному изучению, поскольку указанная деятельность напрямую связана с конституционными правами граждан и возможным риском получения доступа частных структур к проведению мероприятий, по сути, имеющих оперативно-розыскной характер.

В Послании также отмечается о необходимости укрепления системы арбитражных и третейских судов.

Развитие внесудебных форм защиты прав — это эффективный способ снижения числа гражданских дел в судах.


Разгрузка судов положительно отразится на процессуальных сроках и качестве рассмотрения дел в судах и позволит избежать дополнительных финансовых затрат государства на содержание судебной системы, являющейся частью государственного аппарата.

Широкое распространение третейского и арбитражного производства позволит создать такой негосударственный механизм разрешения гражданско-правовых споров, который будет действительно являться альтернативой судебному порядку.

Дальнейшее совершенствование законодательства о третейских судах и арбитраже должно вестись, как мне представляется, по следующим направлениям: снятие необоснованных ограничений деятельности третейских судов, их дискриминации по сравнению с Международным коммерческим арбитражем, снятие административных барьеров, ограничивающих передачу споров на разрешение третейских судов.

Хочу особо подчеркнуть, что именно законотворчество является главным направлением в деятельности Министерства юстиции. От качества законотворческой работы, прежде всего и зависит оценка эффективности работы нашего Министерства в частности, и Правительства в целом, со стороны депутатов Парламента и простых граждан.

Поэтому на данном стратегическом направлении нам предстоит консолидировать интеллектуальные возможности нашего Министерства, так



ИМАШЕВ Б.М.
Министр юстиции РК

В СВОЕМ ВЫСТУПЛЕНИИ
ХОЧУ ПОСТАВИТЬ
ЗАДАЧИ ПО ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ
ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ С
УЧЕТОМ ПОСЛАНИЯ ГЛАВЫ
ГОСУДАРСТВА-ЛИДЕРА
НАЦИИ НАЗАРБАЕВА Н.А.
ОТ 27 ЯНВАРЯ 2012 ГОДА

как через нормотворчество в процессе его и благодаря ему государственная воля получает свое социально-формальное закрепление.

Для реализации положений, вытекающих из Послания Президента, необходимы прогрессивные идеи, юридические новации и новые механизмы правовой регуляции.

Ответственность, высокий профессионализм и защита интересов граждан должны быть принципом и долгом наших работников при подготовке и экспертизе проектов нормативно правовых актов. Государство должно быть связано «законом», а личность «вооружена» им.

Практика законотворческой деятельности показывает, что государственные органы-разработчики зачастую представляют в Министерство юстиции некачественно разработанные законопроекты, надеясь на их последующую тщательную проработку в Министерстве и Парламенте. Это негативно влияет на темпы, объем работы и сроки продвижения законопроектов в Министерстве и Парламенте.

Кроме того, депутаты Парламента выражают справедливые недовольства к качеству и соответствующим аргументам, приводимым представителями разработчиков законопроектов.

В прошлом году по инициативе Министерства юстиции был принят ряд поправок в Регламент Правительства, направленных на устранение вышеуказанных недостатков и совершенствование нормотворческого процесса. Об этом в своем выступлении отмечал вице-Министр Дулат Куставлетов. Нам необходимо в своей законотворческой деятельности обеспечить строгое соблюдение новых требований.

Одной из основных причин сложившейся ситуации является недостаточная координирующая роль Департамента законодательства с Институтом законодательства и юридическими службами государственных органов. Именно Департамент законодательства совместно с Институтом законодательства должны быть «центром» и «мозгом», консолидирующим законотворческий процесс. Нельзя признать эффективным и взаимодействие функциональных департаментов аппарата Министерства между собой. Это также негативно сказывается на качестве нормотворчества. Поэтому поручаю Департаменту стратегического планирования совместно с заинтересованными подразделениями проработать механизм совершенствования и взаимодействия всех подразделений Министерства при осуществлении нормотворческой деятельности.

В разработке законопроектов следует повысить роль Института законодательства, который должен найти свое достойное место в осуществлении правового обеспечения деятельности Министерства юстиции и Правительства.

Еще одной важной проблемой, непосредственно затрагивающей качество разрабатываемых проектов законов, является проведение их научных правовых экспертиз.

Всем известно, что депутатским корпусом ранее неоднократно поднимался вопрос о качестве экспертизы законопроектов, подготавливаемых государственными органами. Вновь избранные депутаты еще более актуализируют этот вопрос. На первом пленарном заседании ряд депутатов Мажилиса обратились с депутатским запросом на имя Премьер-министра страны. В их обращении отмечается, что «на проведение экспертизы законопроектов выделя-



ются немалые средства из бюджета. В текущем году в бюджете предусмотрено 2 млрд 335 млн тенге. Эти средства составляют 30% от объема финансирования всей деятельности Парламента».

По их словам, тендер на проведение экспертизы выигрывают в большинстве частные организации, которые передают работы впоследствии «по субподряду» специалистам вузов. Компании выплачивают им 30-70 тысяч тенге и получают доходы, потому что одна экспертиза сейчас стоит от одного до шести миллионов тенге.

В связи с чем, на их взгляд, возникает немало вопросов: «Экспертиза ведется на должном уровне или нет, если нет, какая необходимость вести эту экспертизу? Кто рассматривает заключения данных экспертиз? Какие принимаются меры, чтобы исключить все коллизии и противоречия? Какую работу проводит Правительство по даче экспертизы законопроекта и проверяет ли оно закономерность, правильность и умеренность этих экспертиз?».

Мы внимательно рассмотрим эту критику и внесем свои предложения.

В настоящее время на сайте Министерства работает электронная база данных по всем разработанным и разрабатываемым законопроектам.

Считаю это своевременным шагом с точки зрения обеспечения прозрачности нормотворческого процесса. Теперь любой гражданин имеет возможность высказать свои предложения по разрабатываемым законопроектам.

Необходимо в дальнейшем продолжить эту работу. Еще, наверное, большая часть населения не знает о функционировании данной базы. Поэтому Департаменту стратегического планирования совместно с заинтересованными подразделениями следует организовать широкомасштабную разъяснительную работу среди населения в рамках правовой пропаганды.



В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НА САЙТЕ МИНИСТЕРСТВА РАБОТАЕТ ЭЛЕКТРОННАЯ БАЗА ДАННЫХ ПО ВСЕМ РАЗРАБОТАННЫМ И РАЗРАБАТЫВАЕМЫМ ЗАКОНОПРОЕКТАМ.

ТРЕБУЮТ СВОЕГО БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ВОПРОСЫ РЕГИСТРАЦИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИЧЕМ КАК В ОРГАНИЗАЦИОННОМ, ТАК И В ПРАВОВОМ ПЛАНЕ.

В истекшем году прослеживается динамика увеличения возбуждения административных дел в отношении должностных лиц, неправомерно применяющих НПА на 24%. Между тем количество привлеченных должностных лиц по сравнению с прошлым годом снизилось на 11%, поскольку судами административные дела прекращаются ввиду малозначительности правонарушения, а также с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Так, согласно статье 69 КоАП, лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Вместе с тем, периодичность проведения плановых проверок органами юстиции достигает от одного года до пяти лет. В связи с чем, при обнаружении незаконных НПА, затрагивающих интересы, права и свободы граждан, юридических лиц, не представляется возможным привлечение их к административной ответственности.

Поэтому для обеспечения неотвратимости административной ответственности должностных лиц за издание и применение незаконных НПА необходимы соответствующие поправки в КоАП. В частности, предусмотреть сроки привлечения к административной ответственности за издание и применение незаконного НПА, а также нарушение правил государственной регистрации НПА по аналогии со сроками привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения в области финансов и бюджета, посягающего на охраняемые законом интересы общества и государства.

Имеются определенные проблемы и с официальным опубликованием НПА, касающиеся прав, свобод и обязанностей

граждан, поскольку имеющиеся на сегодняшний день источники официального опубликования не справляются с большим количеством принимаемых НПА.

В связи с чем необходимо проработать вопросы введения дополнительных источников их опубликования.

ПО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ И ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

В целях реализации поручений Главы государства о необходимости снятия административных барьеров для населения и бизнеса Министерством юстиции разработаны законопроект по вопросам упрощения регистрации юридических лиц и прав на недвижимое имущество.

Так, предусматривается внедрение возможности открытия бизнеса посредством Интернета, переход к уведомительному порядку регистрации предприятий и сокращение времени регистрации коммерческих субъектов до 15 минут.

Законопроектом по линии недвижимости предусмотрено внедрение принципиально нового подхода к регистрации собственности, согласно которому после заключения договора у нотариуса гражданам не нужно будет сдавать документы в ЦОН и ожидать решения органа юстиции. Вся необходимая информация будет автоматически поступать от нотариуса в наши подразделения. Срок регистрации недвижимости сократится до одного дня.

Поручаю Комитету регистрационной службы совместно с Департаментом законодательства оперативно отработать положения законопроектов с целью принятия их Парламентом в возможно сжатые сроки.

В истекшем году проведена большая работа по наполнению баз данных органов юстиции сведениями по идентификационным номерам физических и юридических лиц. В целом, эту задачу можно считать выполненной.

Однако ввиду крайней сжатости сроков актуализации све-

проблема повсеместного адвокатского обслуживания
в городах Республики Казахстан

В 5 РАЙОНАХ

ОБСЛУЖИВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПО ГРАФИКУ ДЕЖУРСТВ ИЗ СОСЕДНИХ РАЙОНОВ

дений не обошлось без ошибок.

К примеру, в базу данных недвижимости нередко вместо реального собственника вносились сведения о совершенно другом лице со схожими установочными данными. Об этом свидетельствуют поступающие обращения граждан.

Учитывая перенос сроков введения ИИН и БИН, департаментам юстиции следует до конца первого полугодия провести тщательную ревизию всех сведений о собственниках недвижимости.

Одним из значительных событий истекшего года явилось подписание Главой Государства Кодекса «О браке и семье», который влечет за собой пересмотр всей законодательной базы в сфере ЗАГСа.

В реализацию Кодекса планируется обновить все подзаконные акты, начиная со Стандартов государственных услуг, заканчивая ведомственными

ми приказами.

Комитету регистрационной службы совместно с Департаментами подзаконных актов и регистрации нормативных правовых актов поручаю обеспечить своевременную и качественную подготовку подзаконных актов.

В этом году планируется создание электронного архива ЗАГСа путем сканирования архивных записей актов гражданского состояния, хранящихся в течение 75 лет (пилотом определены города Астана и Алматы, Восточно-Казахстанская, Южно-Казахстанская области).

Это объемное, но в то же время очень важное мероприятие, которое позволит автоматизировать услуги в сфере ЗАГСа.

В этом году вступили в силу поправки в законы, регулирующие адвокатскую и нотариальную деятельность.

Обращаю внимание начальников территориальных Департаментов юстиции, что за реализацию новых положений Закона на местах Вы будете нести персональную ответственность.

Особое внимание следует уделить соблюдению положений Закона об освобождении от оплаты нотариальных услуг социально-уязвимых слоев населения.

Департаментам юстиции следует решить вопрос об упразднении должностей государственных нотариусов в областных центрах. По новому закону государственные нотариусы должны вводиться только в тех регионах, где нет частных нотариусов.

Одним из приоритетных вопросов является сохранность архивных документов нотариусов, поэтому до конца этого года Департаментам юстиции и нотариальным палатам необходимо обе-



В 15 РАЙОНАХ

РЕСПУБЛИКИ
РАБОТАЕТ ПО ОДНОМУ
АДВОКАТУ

” *БЕЗУСЛОВНО, ЧТО ПОЛНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ВО ВСЕ ВРЕМЕНА ВЫСТУПАЕТ В КАЧЕСТВЕ КЛЮЧЕВОГО ПРИНЦИПА ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА.*

спечить поэтапную передачу в архив нотариальных документов, накопленных у нотариусов вплоть до 2011 года включительно.

С прошлого года функции по аттестации лиц, претендующих на право занятия адвокатской и нотариальной деятельностью, переданы на места. Соответственно, ответственность за качественный подбор специалистов в этих отраслях полностью возлагается на руководство территориальных органов юстиции.

Что касается качества оказания адвокатских и нотариальных услуг, то, судя по опросам населения, уровень доверия наших граждан к этим институтам, находится не на должном уровне.

Население прибегает к услугам нота-

риусов и адвокатов только тогда, когда их на это обязывает закон. В остальных случаях факты обращений за юридической помощью встречаются крайне редко, а значит, граждане сомневаются в их профессиональных способностях.

Сложившуюся ситуацию нужно в корне изменить.

Адвокатуре и нотариату надо целенаправленно работать над повышением своего доверия. Во многом этому будет способствовать изменение правового статуса Республиканской нотариальной палаты и создание Республиканской коллегии адвокатов на основе обязательного членства территориальных профессиональных объединений.

В этом году почти в два раза сократи-

лось количество нотариальных сделок, признанных судами недействительными (в 2010г. – 277, в 2011г. – 126). Но, как показывает судебная практика, нотариальные документы далеко небезупречны.

Поэтому совместно с нотариальным сообществом нам предстоит продолжить работу над повышением качества нотариального обслуживания населения.

Еще один аспект, на котором хотел бы остановиться.

На протяжении многих лет не находит своего разрешения проблема повсеместного адвокатского обслуживания. В 5 районах обслуживание осуществляется по графику дежурств из соседних районов, в 15 районах республики работает по одному адвокату.

Разрешению этого вопроса и одновременно совершенствованию системы оказания гарантированной государством



Имашев Б.М.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Перед органами юстиции стоят большие и важные задачи. Наша деятельность должна способствовать укреплению и процветанию нашего государства, повышению благосостояния народа.

Успешное выполнение стоящих перед нами задач во многом зависит от профессионального уровня каждого сотрудника.

Я убежден, что и в текущем году, с учетом озвученных сегодня на коллегии замечаний, мы достигнем всех целей и задач, поставленных перед нами руководством страны.

юридической помощи должен способствовать Закон «О гарантированной государством юридической помощи», разработка проекта которого запланирована на текущий год.

Департаменту законодательства, Институту законодательства и Комитету регистрационной службы необходимо всесторонне изучить и организовать работу в этом направлении.

В целом, Комитету регистрационной службы поручаю до 1 мая текущего года подготовить и отработать с заинтересованными государственными органами проекты отраслевых программ развития адвокатуры и нотариата до 2020 года, в которых необходимо отразить концепцию будущей модели названных правовых институтов.

СЕРЬЕЗНОЙ ПРОБЛЕМОЙ, ТРЕБУЮЩЕЙ СВОЕГО НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ, ЯВЛЯЕТСЯ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ.

В своем выступлении заместитель Министра Амирхан Аманбаев отметил о неисполнении значительной части судебных актов, что приводит к недостижению конечной цели правосудия и порождает недоверие населения к судебной системе в целом.

С учетом международного опыта необходимо принятие кардинальных мер по совершенствованию системы органов исполнительного производства.

В этой связи, следует отметить несовершенство законодательства в части недостаточного объема полномочий судебных исполнителей, отсутствие реальных рычагов воздействия на должников и вопросы материально-технического обеспечения.

В текущем году планируется разработка законопроекта, в котором должны получить разрешение указанные проблемы.

В рамках предполагаемого проекта закона следует также проработать такие вопросы, как наложение ареста на имущество должника без санкции суда, внедрение системы стоп-карт, предусматривающей установление ограничений в предоставлении государственных услуг, лицензирования и иных запретов, придания органам исполнительного производства функций расследования уголовных дел, связанных с нарушением порядка исполнения судебных актов.

Одновременно необходимо уделять особое внимание развитию института

частного судебного исполнения. В истекшем периоде Министерством предпринят ряд мер, направленных на улучшение деятельности в данной сфере. С четвертого квартала прошлого года 142 судебных исполнителя приступили к частной практике.

Внедрение данного института позволит повысить эффективность системы принудительного исполнения. Более того, частные судополнители заинтересованы в быстром и качественном исполнении документов, так как в каждом случае исполнения они будут получать 10% вознаграждения.

Уже имеются положительные примеры по преимуществу работы частного судебного исполнителя. К примеру в Атырау одним частным судебным исполнителем завершено порядка 711 исполнительных документов о взыскании заработной платы на сумму более 55 млн.тенге.

Поручаю профильному Комитету активизировать работу по полномасштабному внедрению института частных судебных исполнителей вплоть до районного уровня. Одним из важных критериев оценки эффективности деятельности Комитета следует считать должную организацию этой работы.

Также считаю необходимым проработать вопрос повышения мотивации судебных исполнителей путем внедрения механизма получения вознаграждения за счет средств должника в зависимости от взысканной суммы (исполнительская санкция). В этих целях нужно использовать международный опыт.

РЕАЛИЗАЦИЯ УКАЗАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПОЗВОЛИТ В ПОЛНОЙ МЕРЕ ЗАДЕЙСТВОВАТЬ СУЩЕСТВУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ И РЕШИТЬ ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

В качестве стратегического направления работы Министерства следует рассматривать охрану прав интеллектуальной собственности.

По итогам Глобального отчета конкурентоспособности Всемирного экономического форума Казахстан по сравнению с предыдущим годом снизил свою позицию по показателю «Защита интеллектуальной собственности» на 18 пунктов. Настораживает, что с каждым годом данный показатель только ухудшается (2009г.-78 место, 2010г. — 98 место, 2011г. — 116 место).

Прежде всего, это связано с тем, что реализуемые на протяжении нескольких последних лет меры по повышению позиции Казахстана в международных рейтингах в основном ограничиваются лишь проведением круглых столов и конференций. Такой подход является неэффективным.

Считаю необходимым провести детальный анализ причин и условий снижения позиций в рейтинге. По его результатам разработать и представить мне на рассмотрение комплекс конкретных

ных органов и судов в экспертных исследованиях, является государственное учреждение «Центр судебной экспертизы» Министерства юстиции.

Правоприменительная практика свидетельствует, что абсолютное большинство принимаемых органами уголовного преследования и судом процессуальных решений зависит от качественного заключения судебного эксперта.

В то же время в деятельности Центра имеется ряд концептуальных проблем. В этой связи, решение орга-

позволяющим обеспечить качество заключения эксперта и поднять его статус в международных судах.

Крайне сложная ситуация сложилась по молекулярно-генетическому исследованию, которые проводятся только в пяти регионах республики. В настоящее время из-за нехватки реактивов производство исследований в Алматы приостановилось, в остальных четырех лабораториях угроза срыва производства экспертиз ожидается в ближайшие два месяца.

Молекулярно-генетические лаборатории обеспечивают специальными знаниями не только правоохранительные органы и суды, но выполняют исследования, имеющие общественный и международный резонанс. Назрела необходимость создать в стране молекулярно-генетические лаборатории по исследованию генетически модифицированных продуктов.

Среди причин сложившейся ситуации в Центре судебной экспертизы следует выделить низкий уровень научных исследований, слабая координация научной и практической деятельности в области судебной экспертизы.

В свете вышеизложенного для решения назревших проблем, а также для обеспечения качественного производства повторных, комплексных и особо сложных экспертиз видится необходимым создание на базе Центра судебной экспертизы научно-исследовательского института.

В этом году предусмотрена разработка законопроекта по вопросам судебной экспертной деятельности. Центру судебной экспертизы совместно с Департаментом законодательства поручаю обеспечить его качественную подготовку, определив комплекс дальнейших мер по улучшению деятельности судебно-экспертных учреждений.

ИНФО-БЛОК

В рамках предполагаемого проекта закона следует также проработать такие вопросы, как наложение ареста на имущество должника без санкции суда, предусматривающей установление ограничений в предоставлении государственных услуг, лицензирования и иных запретов, придания органам исполнительного производства функций расследования уголовных дел, связанных с нарушением порядка исполнения судебных актов.

” ОБРАЩАЮ ВНИМАНИЕ НАЧАЛЬНИКОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ДЕПАРТАМЕНТОВ ЮСТИЦИИ, ЧТО ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ НОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА НА МЕСТАХ ВЫ БУДЕТЕ НЕСТИ ПЕРСОНАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

мер по развитию данной сферы.

12 января 2012 года Главой государства был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам интеллектуальной собственности».

При рассмотрении проекта закона депутатами Мажилиса было поддержано предложение, предусматривающее возможность аккредитации только двух организаций по каждой из сфер коллективного управления правами.

Однако в целях недопущения монопольного положения на рынке и ограничения прав организаций, не получивших аккредитацию, указанное предложение не было поддержано Сенатом Парламента.

В то же время согласно исследованиям и рекомендациям по созданию и деятельности организаций по коллективному управлению правами, опубликованных Всемирной организацией интеллектуальной собственности в условиях некоторых стран желательны для защиты прав авторов и правообладателей — государственно-частное партнерство в сфере коллективного управления правами.

В этой связи, поручаю, Комитету по правам интеллектуальной собственности проработать данный вопрос и внести соответствующие предложения.

ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Уполномоченным органом, обеспечивающим потребности правоохранитель-

низационных, правовых, научных, кадровых и других вопросов обуславливает проведение тщательного анализа и оценки его деятельности.

До сих пор имеют место неподтвержденные выводы первичных экспертиз (2010г.-38, 2011г.-13).

В работе Центра судебной экспертизы проследивается несистемный подбор кандидатов на должность экспертов, что приводит к текучести кадров. Следует организовать систему качественного подбора, первоначальной подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

Отсутствует база данных о частных экспертах. В этой связи, следует обновить реестр лиц, имеющих лицензию на право занятия судебно-экспертной деятельностью и установить тесное взаимодействие с ними.

Особую тревогу вызывает уровень возможности проведения взрывотехнической экспертизы. Даже произошедшие известные события, связанные с незаконным применением взрывчатых веществ, не стали основанием для принятия срочных мер по технико-криминалистическому обеспечению производства взрывотехнической экспертизы.

Нуждается в совершенстве методика проведения судебной экспертизы, которая должна быть апробирована, исследована и защищена перед учеными и практиками.

Нет активных мероприятий, направленных на проведение аккредитации центра судебной экспертизы на соответствие международным стандартам,