

## К ВОПРОСУ О НАЛИЧИИ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА ВО ФРАНЦУЗСКОМ ПРАВОСУДИИ



Т.Е. КАУДЫРОВ,  
д.ю.н., профессор, член  
Высшего Судебного Совета  
Республики Казахстан  
(г. Нур-Султан)



М.А. ШАКЕНОВ,  
к.ю.н., главный научный  
сотрудник Академии  
правосудия при Верховном  
Суде Республики Казахстан  
(г. Нур-Султан)

Статья посвящена проблемам прецедентного права. Качественным показателем новизны данной статьи является ее междисциплинарная направленность, что проявляется в охвате различных отраслей правосудия. Особенностью проведенного исследования также можно назвать применение сравнительно-правовой методологии. *Объектом изучения* статьи является французское правосудие, предметом – конкретные правовые акты судов различных инстанций и правоотношения, обусловленные французским процессуальным законодательством. *Цель* статьи – выявить или опровергнуть наличие существенных проявлений прецедентного права во французской правовой системе. *Задачами исследования* были определены: 1) раскрыть существующие проблемы в понимании прецедентного права; 2) определить методологические критерии оценки проведенного исследования; 3) провести эмпирический анализ конкретных правовых актов; 4) сформулировать выводы и предложения для практического внедрения. В статье затронуты все сферы французского правосудия: суды общей юрисдикции, административные суды, трибунал по конфликтам, конституционный совет. *Методологической базой* проведенного исследования было определено эмпирическое рассмотрение конкретных судебных решений. Авторы приходят к *выводу* о том, что несмотря на отсутствие прямых запретов на отсылку в судебном акте на предшествующие правоприменительные акты, французские правоприменители делают это довольно редко. Тем не менее, значение таких предшествующих актов нельзя недооценивать. Эти акты зачастую формируют недостающий правовой материал, а в отдельных случаях становятся шаблоном примером применения той или иной законодательной нормы. Кроме того, примеры цитирова-

ния более ранних решений можно найти во всех отраслях правосудия и деятельности отдельных квазисудебных органов. На основе анализа открытых электронных правовых ресурсов сформулированы предложения по совершенствованию ведения аналогичных баз данных в Республике Казахстан.

*Ключевые слова: прецедент, прецедентное право, французская судебная система, французская правовая система, электронные правовые базы данных, судебное решение, суды общей юрисдикции, административные суды, трибунал по конфликтам, конституционный совет.*

### **Теоретические основания и проблемы в понимании прецедентного права**

Одной из популярных тем казахстанской правовой науки в настоящее время является вопрос если не о формировании прецедентного права, то по крайней мере о внедрении элементов этого права в Республике Казахстан. Важно отметить, что «прецедентное право» как правовая категория не достаточно разработана в юридической доктрине и поэтому требует определённых пояснений. Прецедентное право может рассматриваться как: 1) правовая система, в которой источником права признается прецедент; 2) совокупность положений, вытекающих из конкретных прецедентов. Прецедент при этом становится явлением первичным, определяющим содержание прецедентного права. В правовой доктрине стран постсоветского пространства прецедент рассматривается одним из видов источника права. При этом в большинстве учебников и учебных пособий указывают на «юридический прецедент» как источник права.<sup>1</sup> Он подразделяется на судебный и административный. Последний, равно как и судебный прецедент, отображает некое решение по конкретному делу, которое становится примером для разрешения аналогичных ситуаций, с той лишь разницей, что в случае с административным прецедентом правоприменительным субъектом выступает орган исполнительной власти или местного самоуправления.

«Источник права» в формально-юридическом значении означает некий официальный или схожий с ним по значению, ресурс, из которого можно «черпать» нормы права. Для категории «источник права» ключевым показателем является степень формальной определенности правил поведения. Зачастую такие «ресурсы» подразделяют на официальные и неофициальные, в зависимости от возможности использовать их в правоприменительной практике. Возможность использования или другими словами «официальность» того или иного источника, по-видимому, определяется возможностью прямой ссылки на него. Ссылка же может быть и косвенной, и скрытой. В первом

---

<sup>1</sup>Булгакова Д.А. Теория государства и права. Учебное пособие. Алматы: Юридическая литература, 2006. С. 62; Ибраева А.С. Теория государства и права. Курс лекций. Алматы: Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби, 2008. С. 92; Общая теория государства и права: учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. С. 139; Бибило В.Н. Теория государства и права. Минск: Право и экономика, 2015. С. 112; Теория государства и права: Курс лекций / Сост. А.У. Бейсенова. Алматы: НИЦ КОУ, 2011. С. 81.

случае это происходит, если ссылаются не для утверждения наличия нормы права, а для легитимации принятого решения.<sup>2</sup> Во втором случае ссылки на конкретное решение нет, но есть указание на правовой обычай или судебную практику.<sup>3</sup>

Кэтрин Эллиот и Френсис Куин в учебнике по основам английского права, отмечая множественность подходов при определении категории «источник права», дают ему следующую трактовку – источником права являются средства, в результате использования которых право обретает свое существование. Таковыми для английской правовой системы будут: прецедентное право (case law), акты парламента, судебная интерпретация законодательства, делегированное правотворчество (подзаконное правотворчество), европейское право, обычай, справедливость (право справедливости), договоры.<sup>4</sup>

Список источников права несколько различается у Гэллесли А. это «английская правовая система»,<sup>5</sup> у Уайлд Ч. и Уэйнстэйна С. – «английское право»<sup>6</sup> и у Дарбише П. – «английская правовая система»,<sup>7</sup> однако в каждой из этих позиций прецедентное право и судебная интерпретация законодательства разграничиваются. В английской правовой культуре официальная интерпретация является неотъемлемым атрибутом судебной практики, о чем можно судить в частности по тому, как Адамс Дж. и Браунсфорд Р. в своей книге «Понимание права» разбили общий раздел «Судебное право» на две части – глава 1 «Законодательная интерпретация» и глава 2 «Развитие прецедентного права».<sup>8</sup> Таким образом, конкретные решения, составляющие основу общего права, не принято смешивать с правилами интерпретации права, даже при том условии, что в большинстве своем последние были продуктом прецедентного права, т.е. сформулированы при конкретном разрешении спорных дел.

Концептуально границы судебного усмотрения и потенциального правотворчества непосредственно увязаны с широтой возможности толкования права. Профессор Белых В.С. отмечает одну из возможных причин такой широкой интерпретации права английскими правоприменителями следующим образом: «... Английские суды часто обосновывают свои решения ссылками на разумного человека, разумную заботливость, разумные цели. При такой неопределенности в формулировках у суда всегда имеются достаточные основания для обоснования любого принятого решения с учетом разумной заботливости честного человека. В итоге это приводит к расширению судебного усмотрения...».<sup>9</sup> Примерно такая же позиция озвучена

<sup>2</sup> Головкин Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права, № 6, 2010. С. 6-34.

<sup>3</sup> Коновалова Н. Обычай делового оборота – убеждающий аргумент в суде // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/57430-obyuchaj-delovogo-oborota-ubezhdayushhij-argument-sude>. Здесь и далее материалы из Интернета приводятся по состоянию на 10.05.2019 г.

<sup>4</sup> Elliott C., Quinn F. English legal system. Eighteenth ed. New York: Pearson Educational Limited, 2017. P. 13.

<sup>5</sup> Gillespie A. English legal system. Second ed. Oxford, 2009. P. 22, 36-41.

<sup>6</sup> Wild C., Weinstein S. English law. Seventeenth ed. Edinburgh, 2013. P. 38-43.

<sup>7</sup> Darbyshire P. English legal system. Seventh ed. London: Sweet & Maxwell, 2007. P. 14-31.

<sup>8</sup> Adams J., Brownsword R. Understanding law. London: Sweet & Maxwell, 2006. P. 86-153.

<sup>9</sup> Концепция руководства по применению принципов и норм права Англии и Уэльса Судом Международного финансового центра «Астана». Астана, КазГЮУ, 2016. С. 34.

Марковым П.В., который вместе с тем, анализируя вопросы судебного усмотрения, также обращает внимание и на технический вопрос различия в логическом построении решений – «... В странах континентальной Европы решения напоминают классическую схему силлогизма: «общая норма (большая посылка) – факты (меньшая посылка) – вывод». Схема изложения прецедентов выглядит более сложной: «изложение фактов – выявление спорного момента – изучение решений по аналогичным делам (данный этап подразумевает выявление *ratione decidendi* в каждом из рассматриваемых прецедентов, что также представляет собой непростую задачу) – выбор прецедентов, на основе которых можно решить дело». Нетрудно заметить, что при использовании второй схемы суд обладает широкой свободой усмотрения, особенно при выборе прецедентов...».<sup>10</sup>

Считаем важным также отметить и частое смешение понятий прецедента и судебной практики. Здесь уместно привести аргументы профессора Марченко М.Н. который, признавая схожесть этих феноменов, подчеркивает их различия: 1. Судебная практика – широкая категория, которая имеет по меньшей степени два значения: а) процесс не только правоприменительный, но также включающий в себя выработку неких «правоположений», абстрактных правовых позиций суда; б) результат выработки правовых позиций суда в виде конкретных правил общего характера. 2. Прецедент же, в свою очередь, олицетворяет всегда лишь «результат».<sup>11</sup> Можно отметить также, что, как правило, «практика» подразумевает многочисленность (здесь можно провести аналогию с правовым обычаем). В подтверждение этого семантического нюанса отметим, что в Казахстане судьи при разъяснении принятого решения, в случаях ссылки на судебную практику, не приводят конкретные предшествовавшие решения, акцентируя при этом на устоявшемся характере той или иной правовой позиции.

Как видно из приведённого, вопрос о степени «официальности», равно как и о степени формальной определенности правил поведения в том или ином источнике права до конца не разрешен.

### Методологические предпосылки

В настоящее время при оценке роли прецедента в странах романо-германской правовой семьи часто используют нечеткие теоретические конструкции, например, такие как «вторичный источник»,<sup>12</sup> «фактический источник».<sup>13</sup> Причина тому – господствовавшее в советское время мнение, что прецедент как источник права не свойственен для романо-германской правовой системы. В данной статье будет

<sup>10</sup>Марков П.В. Условия осуществления судебного усмотрения в странах континентальной и англосаксонской правовой семьи // Юридические исследования, 2012, № 4, С. 93.

<sup>11</sup>Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 458.

<sup>12</sup>Сравнительное правоведение: учебное пособие/ под ред. Е.Е. Амплеевой, И.Л. Честнова. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. С. 63.

<sup>13</sup>Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник/ под ред. В.А. Туманова. М.: Юристъ, 2003. С. 163.

проведена верификация данного суждения на основе эмпирического анализа некоторых актов французских судов различных инстанций.

Методологической основой исследования выбран эмпирический подход. Основным информационным ресурсом исследования, обеспечивающим получение практических данных, была избрана функционирующая в настоящее время официальная правовая онлайн база «[www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr)», в которой объединены нормативные правовые акты (законодательные и подзаконные) и практически все решения судов (к сожалению, решения судов первой инстанции общей юрисдикции не доступны). Надо заметить, что доктринальный подход к судебным решениям таков, что их не просто учитывают, но активно цитируют и анализируют.<sup>14</sup> При этом, могут быть даны четкие инструкции по изучению судебных актов: предварительный анализ предпосылок спора, итоги, последствия, правовая позиция, повлекшая к принятию того или иного решения.<sup>15</sup> Зачастую термин «Jurisprudence» означает не только всю юридическую науку, но и имеет более узкое значение «судебная практика».<sup>16</sup> Еще одним нюансом данной базы является то, что в отличие от казахстанского аналога – базы судебных актов на официальном сайте Верховного Суда Республики Казахстан – во французской базе решения судов размещаются не сугубо механически, а лишь после соответствующей обработки. К примеру, участники процесса, как правило, не указываются по именам и фамилиям. Кроме этого, в конце судебного акта зачастую дается краткий анализ обстоятельств дела и принятого по нему решения.

### **Базовые положения французского права**

Выбор для исследования именно французской правовой системы был обусловлен тем, что она – одна из системообразующих национальных правовых систем романо-германской правовой семьи. Французское законодательство во многом сформировало современные принципы построения континентальной правовой системы. С точки зрения государственного строительства Франция является страной, в которой зародилась идея разделения властей в современной интерпретации. Именно к доктрине разделения властей апеллируют радикальные противники прецедентного права, несмотря на наличие позиций, ставивших данную аргументацию под сомнение.<sup>17</sup>

Исследователи французского процессуального права Довгерт А. и Захватаев В. отмечают, что теоретически решения французских судов не являются источниками права. Более того, статья 5 Гражданского кодекса Франции прямо запрещает судьям

---

<sup>14</sup>Gallet J-L., Nicolas H. La procédure d'élévation de conflit. Le conflit positif // URL:[http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La\\_procedure\\_de\\_conflit.pdf](http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La_procedure_de_conflit.pdf) (25.07.2019).

<sup>15</sup>Almeida P.W., Boechat P. French legal methodology/methodologie juridique Francaise/metodologia juridica Francesa // *Quaestio iuris* (1807-8389), 10 (2), 2017. P. 967.

<sup>16</sup>Французско-русский | Русско-французский словарь. 2-е изд. М.: ВАКО, 2016. С. 221.

<sup>17</sup>Марченко М.Н. Источники права: учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 386-388; Тлембаева Ж.У. О правовой природе нормативных постановлений Верховного Суда РК и возможности отнесения их к актам прецедентного права // <http://www.zakon.kz/4810673-o-pravovojj-prirode-normativnykh.html> (25.07.2019).



«разрешать находящиеся в их производстве дела путем вынесения общих и нормативных постановлений», т.е. постановлений, которые образуют нормы права. Тем не менее, в действительности судебная практика оказывает существенное влияние на правоприменительную деятельность, в том числе на применение процессуальных норм. В части последних это особенно относится к постановлениям второй палаты Кассационного суда, на рассмотрение которой передаются, как правило, те кассационные жалобы, где возбуждаются спорные вопросы, связанные с применением процессуального права.<sup>18</sup>

Основными источниками права, на которые опираются французские суды при отправлении правосудия, без сомнения, являются нормативные правовые акты. Вместе с тем, как отмечают Довгерт А. и Захватаев В. «...к источникам права относятся также нормативные акты Европейского Союза, которые, как правило, подлежат непосредственному применению как во Франции, так и во всех остальных странах, являющихся его членами. К таким нормативным актам относятся договоры (которые составляют регулятивную основу Союза), акты, принимаемые Советом или Комиссией Европейского Союза на основе упомянутых договоров (регламенты, директивы, решения, заключения и т.п.). Имеют определенное применение и международные правовые обычаи (например, право народов на самоопределение). Относятся к источникам процессуального права и решения Суда юстиции стран Европейского содружества (*Cour de justice des Communautés européennes*), где затрагиваются процессуальные вопросы, особенно в части, касающейся интерпретации процессуальных правил, установленных соответствующими международными договорами...».<sup>19</sup> В качестве непосредственного примера использования актов международных судебных инстанций французскими судами, можно привести дело №: 15/06719 от 19 января 2016 года,<sup>20</sup> в котором дается ссылка на решение суда Европейского Сообщества от 17 июня 1990 г.

Указанная позиция во многом близка с оценкой данной Захаровой М.В., которая, на наш взгляд, несколько усиливает значение национальных судебных инстанций – «...Данный судебный орган (Европейский суд – *К.Т. и Ш.М.*), наряду с высшими судебными инстанциями самой Франции, вносит посильную лепту в дело конвергации базовых для европейского континента правовых сообществ: континентального и англосаксонского...».<sup>21</sup> Данный исследователь четко разграничивает континентально-европейский стиль правового мышления, которому свойственен внешний по отношению к социальной среде способ правообразования (как правило, законода-

<sup>18</sup>Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с франц. В. Захватаев / Предисловие: А. Довгерт, В. Захватаев / Отв. ред. А. Довгерт. К., 2004. С. 25.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup>Tribunal de grande instance de Versailles, 19 janvier 2016, 15/06719 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000032271712&fastReqId=1371281195&fastPos=3> (25.07.2019).

<sup>21</sup>Захарова М.В. Французская правовая система: проблемы теории. Дис. на соискание уч. степени д.ю.н. М., 2015. С. 286.

<sup>22</sup>Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ. Монография. М.: ПРОСПЕКТ, 2015. – С. 20.

тельный), от англосаксонского, который базируется на константах социального позитивизма и в котором процесс правообразования носит в первую очередь судебный характер,<sup>22</sup> но ею приводятся также очевидные примеры конвергенции правовых систем и, в частности, Французской.<sup>23</sup>

Конвергенция как объективный феномен сближения правовых систем свойственен правовому развитию цивилизации и признается в этом свойстве в теории сравнительного правоведения.<sup>24</sup> Но вместе с тем, не только внешние экономические, торговые и культурные связи между странами обуславливают данный процесс. Порой нехватка или недочеты правовой регламентации в той или иной стране могут способствовать развитию не свойственных общедоктринальному представлению подходов к решению тех или иных практических обстоятельств. В работе по исследованию прецедента в налоговом праве зарубежных стран Золоторева А.Б. и Шаталов С.С., со ссылкой на работу французского исследователя Lamond Grant, приводят «широко известный» пример, того, что деликтное право во Франции, законодательно представлено пятью короткими статьями Гражданского кодекса. Формально деликтное право сосредоточено в этих статьях, и судебное решение будет юридически неполноценным без ссылки хотя бы на одну из них как на основание решения. Однако существует обширная судебная практика толкования и применения этих статей, и стало обычным делом ссылаться на относящиеся к ним дела для содействия судам в решении последующих дел, даже если в самих судебных решениях более ранние дела не упоминаются. Таким образом, французское деликтное право, пусть не по форме, но по сути, частично создано судьями.<sup>25</sup>

Более полное объяснение значения доктрины прецедента во Франции дает профессор Головки Л.В. следующим образом: «...Особая ситуация сложилась во французском административном праве, которое, как известно, не было кодифицировано на уровне материально-правовых норм, а формировалось сугубо процессуально – путем появления автономной ветви судебной системы в виде административной юстиции. В результате французские административные судьи оказались в той же ситуации, что и судьи common law, когда наличие судоустройственных и процессуальных норм сопровождалось полным отсутствием норм материально-правовых... Почему же деятельность французских административных судей никак не повлияла на континентальную теорию права? Объяснить это можно лишь тем, что публично-правовая сфера слишком долго оставалась «в тени», не имея того престижа, который имел Гражданский кодекс, а сами представители публично-правовых дисциплин достигли зенита славы (М. Ориу, Л. Дюги, Р. Карре де Мальбер, чуть позже Ж. Ведель) и встали как минимум вровень с цивилистами тогда, когда учение

<sup>23</sup>Захарова М.В. Конвергенция и конкуренция правовых систем мира // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, № 4 (44), С. 21.

<sup>24</sup>Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М.: Издательство НОРМА, 1996. – С.12-13.

<sup>25</sup>Золоторева А.Б., Шаталов С.С. Роль прецедента в налоговом праве. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. С. 8.

<sup>26</sup>Головки Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права, № 6, 2010. С. 30.

об источниках права уже сформировалось...».<sup>26</sup> В свою очередь подчеркнем, что основной задачей данной статьи было собрать примеры цитирования в судебных решениях предшествующих судебных актов, не имеющих при этом связи друг с другом в виде пересмотра или апелляции.

### Основные отрасли французского правосудия

При анализе решения апелляционного суда Орлеана от 20 декабря 2018 года № 17/028341<sup>27</sup> по гражданскому делу, связанному с исполнением договорных обязательств, бросается в глаза ссылка на решение Кассационного суда от 27 февраля 2013 года № 12-15972.<sup>28</sup> Юридическое оформление данной ссылки необычно, так как оно было сделано вскользь: после упоминания статьи Гражданского кодекса дано в скобках как уточнение – «более подробно смотрите там то». При этом, следует отметить, что решение кассационной инстанции было схоже не только по правовым вопросам, но также и по предмету спора (поставка электрооборудования). Сделано ли последнее лишь с целью более понятного объяснения сторонам значения статьи Гражданского кодекса в действии или это простое совпадение, не совсем ясно, однако во время исследования подобные ссылки встречались несколько раз.

Еще один интересный пример цитирования решений вышестоящих инстанций можно найти при анализе акта административного суда Парижа № 1602472/6-1 от 12 мая 2017 года.<sup>29</sup> Суть спора была связана с разрешением вопроса о признании личных архивов физических лиц публичными. В данном акте можно выделить сразу два занимательных аспекта: 1. Данный акт является в большей степени не правоприменительным (о чем можно судить хотя бы по тому, что его нет в базе [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr)), а правоинтерпретационным. 2. Второй аспект логически вытекает из предыдущего, так как юридическая техника оформления акта своеобразна: хотя в данном акте четко выражены вводная, мотивировочная и резолютивная части, стиль изложения довольно свободный, как если бы это было не решение, а ответное письмо на официальный запрос. Оформление ссылок<sup>30</sup> на ранее принятые акты Государственного совета (высшая инстанция административной юстиции – *К.Т. и Ш.М.*) в данном акте своеобразно тем, что ссылки представлены как мнения отдельных лиц, а не как позиции соответствующей судебной инстанции.

<sup>27</sup>Cour d'appel d'Orléans, 20 décembre 2018, 17/028341 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000037900515&fastReqId=817583818&fastPos=16> (25.07.2019).

<sup>28</sup>Cour de cassation, civile, Chambre civile 1, 27 février 2013, 12-15.972, Inédit // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000027129130&fastReqId=163135588&fastPos=1> (25.07.2019).

<sup>29</sup>Les archives de la France Libre sont-elles des archives publiques? // URL: <http://paris.tribunaladministratif.fr/Actualites-du-Tribunal/Selection-de-decisions-Acces-aux-jugements/Les-archives-de-la-France-Libre-sont-elles-des-archives-publiques>(25.07.2019).

<sup>30</sup>Conseil d'Etat, Assemblée, 12/04/2002, 238689, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=CETATEXT000008087555&fastReqId=574989797&fastPos=1>; Conseil d'Etat, Assemblée, 16/02/2009, 315499, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=CETATEXT00020288753&fastReqId=491527949&fastPos=1> (25.07.2019).



Такое своеобразие является следствием исторической особенности формирования административной юстиции во Франции. Современный Государственный совет как высшая инстанция административного правосудия изначально был создан как консультативный орган, который лишь позднее стал выполнять судебные функции. Консультативные функции Государственного совета между тем не были атрофированы со временем, а наоборот продолжают быть одним из ключевых направлений деятельности данного государственного органа.

Консультирование Государственный совет осуществляет в двух формах: 1) представлением заключений по проектам правовых актов; 2) проведением исследований и подготовкой докладов по вопросам государственного управления. За год совет дает около 2000-2500 обязательных и факультативных консультаций.<sup>31</sup>

Вместе с тем, Государственный совет реализует свои консультативные функции и в сфере отправления правосудия. Так, согласно положению статьи L113-1 Кодекса административной юстиции, административный суд или апелляционный административный суд до вынесения решения по заявлению, поднимающему вопрос о новом законе и/или представляющем серьезную трудность может приостановить дело и обратиться в Государственный совет, который в свою очередь должен дать ответ в течении трех месяцев.

В конкретном же случае с рассматриваемым актом реализуется норма статьи L212-1 Кодекса административной юстиции, а именно: «Помимо своих юрисдикционных функций, административные трибуналы и административные апелляционные суды выполняют консультативные функции». Субъектом обращения в административный суд был апелляционный суд общей юрисдикции для получения предварительного (преюдициального) решения. Здесь следует пояснить, что во Франции есть две системы правосудия: суды общей юрисдикции и административная юстиция. Различие между ними настолько принципиальные, что для разрешения споров о подведомственности функционирует орган «Tribunal des conflits», который называется «паритетным судом», так как в нем одинаковое количество советников Государственного совета и судей Кассационного суда (*высшая инстанция системы судов общей юрисдикции – К.Т. и Ш.М.*).

Трибунал по конфликтам формирует самостоятельную систему правовых позиций, которая заслуживает самостоятельного анализа (пусть даже, если в базе [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr) они объединены с актами судов общей юрисдикции). При рассмотрении актов данной инстанции за последние 30 лет ссылки на предшествующие судебные акты не были обнаружены (*было рассмотрено более 300 актов за период 1990-2018 гг. – К.Т. и Ш.М.*). Однако в более ранних актах, не включенных в современную онлайн базу, есть примеры ссылок трибунала на свои же предыдущие решения. К примеру, 2 декабря 1902 года было принято решение известное как «L'arrêt Société immobilière de Saint-Just», в котором есть упоминания о решениях трибунала по конфликтам от 1889, 1890 и 1894 годов.<sup>32</sup>

<sup>31</sup>Козырин А.Н. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие. М: Издательство «СПАРК», 1996. С. 100.

<sup>32</sup>L'arrêt Société immobilière de Saint-Just // URL: <https://www.revuegeneraledudroit.eu/blog/2018/03/22/conclusions-romieu-sur-societe-immobiliere-saint-just/> (5.07.2019).

### Конституционный совет

Еще одним из государственных органов, формирующих отдельное направление правоприменительной практики, является Конституционный совет Французской Республики. Конечно же, в отличие от судов общей юрисдикции, органы конституционного контроля, как в Казахстане, так и во всем мире более охотно ссылаются на свои предыдущие решения. Поэтому мы убеждены, что анализ деятельности французской модели конституционного совета также будет полезен при исследовании. Отметим, что решения Конституционного совета Франции находятся в открытом доступе, при этом в его решениях, также как и в решениях Конституционного Совета Казахстана, отображаются все необходимые сведения о докладчиках. Таким образом, ситуация на сегодняшний день кардинально отличается от той, что описывается в книге Маклакова В.В.<sup>33</sup>

Полагаем необходимым отметить, что французские конституционалисты при составлении интерпретационного правового акта дают перечень правовых документов, которые будут использованы. Среди них можно выделить Регламент от 4 февраля 2010 года о порядке и процедурах, применяемых в Конституционном Совете по приоритетным вопросам конституционности (*Règlement intérieur sur la procédure suivie devant le Conseil constitutionnel pour les questions prioritaires de constitutionnalité*). Этот акт является аналогом казахстанского регламента, утвержденного постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 19 апреля 2002 года N 1.<sup>34</sup> Понятно, что такое упоминание не может рассматриваться как подтверждение проявления прецедента, равно как достаточно трудно рассматривать в этом качестве и анализ предшествовавших правовых позиций в решении № 2018-745 QPC от 23 ноября 2018 года.<sup>35</sup> В последнем решении анализ предшествовавшего акта был сделан в виду ссылки на него заявителей. Более яркий пример ссылки на свои предыдущие акты можно найти в решение № 2018-749 QPC от 30 ноября 2018 года, а именно: «...В своем решении от 13 января 2011 года, упомянутом выше, Конституционный совет специально рассмотрел положения пункта 2 пункта I статьи L. 442-6 Торгового кодекса в его формулировке, вытекающей из закона 4 августа 2008 года как упоминалось выше. Было провозглашено, что эти положения соответствуют Конституции в обоснованиях и резолютивной части этого решения. Эти положения идентичны тем, которые оспариваются компаниями-заявителями в данном приоритетном вопросе конституционности...».<sup>36</sup>

<sup>33</sup>Малиновский В.А. Конституционные Советы Казахстана и Франции: некоторые грани сравнения // Право и государство. № 2 (59) 2013. – С. 32.

<sup>34</sup>Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 19 апреля 2002 года N 1 // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S02000001A>

<sup>35</sup>Décision 2018-745 QPC – 23 novembre 2018 – M. Thomas T. et autre [Pénalités fiscales pour omission déclarative et sanctions pénales pour fraude fiscale] - Conformité – réserve // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016808&fastReqId=294026310&fastPos=1>

<sup>36</sup>Décision 2018-749 QPC – 30 novembre 2018 – Société Interdis et autres [Déséquilibre significatif dans les relations commerciales II] – Conformité // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016812&fastReqId=1599389702&fastPos=1>

Несмотря на приведённое, нужно отметить, что в решениях Конституционного совета Французской Республики очень редко встречаются ссылки на свои предыдущие акты.

### **В итоге**

Обобщая проведенный анализ, отметим, что французские правоприменители не часто ссылаются на предшествующие акты, даже несмотря на то, что правоприменительные акты во Франции активно изучаются и используются в учебном процессе при подготовке юристов. С другой стороны, в случае необходимости ссылка на предыдущие акты не просто не возбраняется, но порой может стать основой принятого решения.

Можно с определенной долей уверенности утверждать, что для юридического сообщества изучение итоговых решений правоприменительных инстанций имеет большое значение. Культура следования принятым ранее решениям создает фундамент для формирования предсказуемой и прозрачной судебной практики. Одним из оснований обращения в Европейский Суд по правам человека является нарушение принципа правовой определенности. При этом, данный принцип важен не только в сфере защиты прав человека, но и для формирования привлекательного инвестиционного климата. Консервативность в мотивировочных частях судебных актов в совокупности с предсказуемыми решениями по существу споров должны способствовать установлению идеи правовой определенности.<sup>37</sup>

Ведение базы судебных актов является сложной задачей ввиду большого количества актов, которое к тому же практически ежеминутно пополняется. Кроме того, несмотря на кажущуюся легкость систематизации судебных актов в рамках специализации суда, который принял данный акт, на самом деле дальнейшая спецификация становится сложной задачей в виду большого количества комплексных дел, охватывающих различные категории правовых отношений. Проиллюстрируем это на примере Казахстана. С 2014 года был запущен сервис «Судебный кабинет» и создана единая автоматизированная информационно-аналитическая система судебных органов Республики Казахстан в дальнейшем АИАС «Төрелік». После синхронизации АИАС «Төрелік» с сервисом «Е-архив» стало возможным создание открытого доступа к итоговым решениям по отдельным делам.

Данная база (изначально называвшаяся «Новый банк судебных актов»), а в настоящее время «Банк судебных актов») в отличии от судебного кабинета не требует авторизации, однако предоставляет доступ не ко всем судебным актам, а только, как было уже упомянуто выше, итоговым актам (решения, приговоры, постановления по административным делам) и лишь по делам, которые не были признаны в ходе судебного рассмотрения закрытыми. К сожалению, можно отметить, что в базе на самом деле не размещаются все акты даже в указанном объеме – к примеру, по

---

<sup>37</sup>С данной позицией не согласен проф. Головки Л.В., считая, что прецедент не способствует установлению «единообразия судебной практики» и реализации принципа правовой определенности. См. Головки Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права, № 6, 2010. С. 6-34.

уголовным делам при выборе категории дел невозможно выбрать первые шесть составов (если логику отсутствия некоторых составов преступлений можно объяснить характером преступлений, а также возможным отсутствием судебной практики, то отсутствие информации по категории «убийство» не совсем понятно), кроме того существует практика изъятия тех или иных актов, ставших предметом «жаркого» обсуждения со стороны общественности.

Как было отмечено выше судебные решения первой инстанции не размещаются в правовой базе данных *legifrance*, что по-видимому является следствием предварительной аналитической обработки судебных актов, размещающихся в данном информационном ресурсе. И еще раз подчеркнем, что французская модель информационно-правовой базы предусматривает совместное размещение как нормативных правовых актов, так и судебных актов.

Таким образом, казахстанской правовой системе можно порекомендовать заимствовать французский опыт формирования базы судебных актов в части проведения анализа судебных решений и необходимой модификации до их фактического размещения в базу.

### **Т.Е. Қаудыров, М.А. Шакенов: Француз сот төрелігінде прецеденттік құқықтың болу мәселесі жөнінде.**

Мақала прецеденттік құқық мәселелеріне арналған. Осы мақаланың *жаңалығының* сапалық көрсеткіші оның пәнаралық бағыттылығы болып табылады, ол сот төрелігінің түрлі салаларының кеңінен қамтылуынан көрініс береді. Жүргізілген зерттеудің маңызды ерекшелігі ретінде салыстырмалы-құқықтық әдістеменің қолданылуын атауға болады. Мақаланың зерттеу *объектісі* француздық сот төрелігі болып табылады, ал *пәні* – түрлі соттардың нақты құқықтық актілері және француздық процессуалдық заңнамадан туындайтын құқықтық қатынастар. Осы мақаланың *мақсаты* – француз құқықтық жүйесінде прецеденттік құқықтың елеулі көріністерінің болуын анықтау немесе жоққа шығару. Зерттеудің *міндеттері* ретінде мыналар анықталды: 1) прецеденттік құқықты түйсінудегі проблемаларды ашу; 2) жүргізілген зерттеуді бағалаудың әдіснамалық критерилерін анықтау; 3) нақты құқықтық актілерге эмпирикалық талдау жасау; 4) қорытындылар мен тәжірибеге енгізуге арналған ұсыныстарды тұжырымдау. Мақалада француз сот төрелігінің барлық салалары қамтылды: жалпы юрисдикциядағы соттар, әкімшілік соттар, қақтығыстар трибуналы, конституциялық кеңес. Жүргізілген зерттеудің *әдістемелік* негізі ретінде нақты сот шешімдерін эмпирикалық талдау айқындалды. Авторлар сот актісінде алдыңғы құқық қолдану актілеріне сілтеме жасауға тікелей тыйымдардың болмауына қарамастан, француз құқық қолданушылары бұл әрекетті сирек жасайды деген *қорытынды* жасайды. Дегенмен, мұндай актілердің маңыздылығын бағаламауға болмайды. Көбінесе бұл актілер жетіспейтін құқықтық материалды құрайды, ал кейбір жағдайларда белгілі бір заңнамалық норманы қолданудың шаблондық үлгісі болып танылады. Сонымен қатар, бұрын қабылданған шешімдерге сілтеме жасау мысалдарын сот төрелігінің барлық салаларында және жекелеген квази-сот органдарының қызметінде кездестіруге болады. Авторлар Франциядағы ашық электрондық

құқықтық ресурстарды талдау негізінде Қазақстан Республикасында ұқсас деректер қорын жүргізуді жетілдіру жөнінде ұсыныстар тұжырымдайды.

*Тірек сөздер: прецедент, прецеденттік құқық, француз сот жүйесі, француз құқықтық жүйесі, электрондық құқықтық деректер базасы, сот шешімі, жалпы юрисдикция соттары, әкімшілік соттар, қақтығыс трибуналы, конституциялық кеңес.*

### **T.E. Kaudyrov, M.A. Shakenov: The Question of the Presence in the French Case Law Justice.**

The article is devoted to case law issues. A qualitative indicator of the novelty of this article is its interdisciplinary focus, which is manifested in the wide coverage of various branches of justice. A significant feature of the study can also be called the use of comparative legal methodology. The object of the study of this article is French justice, the subject is the specific legal acts of courts of various instances and legal relations arising from French procedural legislation. The purpose of this article is to identify or disprove the existence of significant manifestations of case law in the French legal system. The objectives of the study were: 1) to reveal the existing problems in the understanding of case law, 2) to determine the methodological criteria for evaluating the study, 3) to conduct an empirical analysis of the specific legal acts, 4) to formulate conclusions and suggestions for practical implementation. The article covered all areas of French justice: courts of general jurisdiction, administrative courts, the Tribunal for conflicts, and the Constitutional Council. In the introductory part, the article discusses the theoretical problems of sources of law. The methodological basis of the study was determined as empirical consideration of specific court decisions. The authors conclude that despite the absence of any direct prohibitions in a judicial act to refer to previous law enforcement acts, French law enforcers do this quite rarely. Nevertheless, the significance of such previous acts cannot be underestimated, these acts often form the missing legal material, and in some cases become templates for the application of a particular legislative norm. In addition, citing examples of earlier decisions can be found in all branches of justice and in the activities of particular quasi-judicial bodies. On the basis of analysis of open electronic legal resources, the authors formulated the proposals for improving the maintenance of similar databases in the Republic of Kazakhstan.

*Keywords: precedent, case law, French judicial system, French legal system, electronic legal databases, court decision, courts of general jurisdiction, administrative courts, tribunal for conflicts, constitutional council.*

### **Библиография:**

1. Булгакова Д.А. Теория государства и права. Учебное пособие. Алматы: Юридическая литература, 2006. – 99 с.
2. Ибраева А.С. Теория государства и права. Курс лекций. Алматы: Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби, 2008. – 128 с.



3. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – 392 с.
4. Бибило В.Н. Теория государства и права. Минск: Право и экономика, 2015. – 206 с.
5. Теория государства и права: Курс лекций / Сост. А.У. Бейсенова. Алматы: НИЦ КОУ, 2011. – 148 с.
6. Головкин Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права, № 6, 2010. – С. 6-34.
7. Коновалова Н. Обычай делового оборота – убеждающий аргумент в суде // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/57430-obyhaj-delovogo-oborota-ubezhdayushhij-argument-sude> (25.07.2019).
8. Elliott C., Quinn F. English legal system. Eighteenth ed. New York: Pearson Educational Limited, 2017. – 750 p.
9. Gillespie A. English legal system. Second ed. Oxford, 2009. – 557 p.
10. Wild C., Weinstein S. English law. Seventeenth ed. Edinburgh, 2013. – 975 p.
11. Darbyshire P. English legal system. Seventh ed. London: Sweet & Maxwell, 2007. – 165 p.
12. Adams J., Brownsword R. Understanding law. London: Sweet & Maxwell, 2006. – 335 p.
13. Almeida P.W., Boechat P. French legal methodology/methodologie juridique Francaise/metodologia juridica Francesa // Quaestio iuris (1807-8389), 10 (2), 2017. – P. 955-971.
14. Концепция руководства по применению принципов и норм права Англии и Уэльса Судом Международного финансового центра «Астана». Астана, КазГЮУ, 2016. – 40 с.
15. Марков П.В. Условия осуществления судебного усмотрения в странах континентальной и англосаксонской правовой семьи // Юридические исследования, 2012, № 4. – С. 73-107.
16. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. М.: Проспект, 2016. – 784 с.
17. Сравнительное правоведение: учебное пособие / под ред. Е.Е. Амплеевой, И.Л. Честнова. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – 104 с.
18. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / под ред. В.А. Туманова. М.: Юристъ, 2003. – 448 с.
19. Gallet J-L., Nicolas H. La procédure d'élévation de conflit. Le conflit positif // URL: [http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La\\_procedure\\_de\\_conflit.pdf](http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La_procedure_de_conflit.pdf) (25.07.2019).
20. Французско-русский | Русско-французский словарь. 2-е изд. М.: ВАКО, 2016. – 864 с.
21. Марченко М.Н. Источники права: учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 760 с.
22. Глембаева Ж.У. О правовой природе нормативных постановлений Верховного Суда РК и возможности отнесения их к актам прецедентного права // URL: <http://www.zakon.kz/4810673-o-pravovojj-prirode-normativnykh.html> (25.07.2019).

23. Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с франц. В. Захватаев / Предисловие: А. Довгерт, В. Захватаев / Отв. ред. А. Довгерт. К., 2004. – 544 с.
24. Tribunal de grande instance de Versailles, 19 janvier 2016, 15/06719 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000032271712&fastReqId=1371281195&fastPos=3> (25.07.2019).
25. Захарова М.В. Французская правовая система: проблемы теории. Дис. на соискание уч. степени д.ю.н. М., 2015. – 338 с.
26. Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ. Монография. М., ПРОСПЕКТ, 2015. – 284 с.
27. Захарова М.В. Конвергенция и конкуренция правовых систем мира // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, N 4 (44). – С. 19-27.
28. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М.: Издательство НОРМА, 1996. – 432 с.
29. Золоторева А.Б., Шаталов С.С. Роль прецедентов в налоговом праве. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 146 с.
30. Cour d'appel d'Orléans, 20 décembre 2018, 17/028341 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000037900515&fastReqId=817583818&fastPos=16> ( 25.07.2019).
31. Cour de cassation, civile, Chambre civile 1, 27 février 2013, 12-15.972, Inédit // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000027129130&fastReqId=163135588&fastPos=1> (25.07.2019).
32. Les archives de la France Libre sont-elles des archives publiques? // URL: <http://paris.tribunal-administratif.fr/Actualites-du-Tribunal/Selection-de-decisions-Acces-aux-jugements/Les-archives-de-la-France-Libre-sont-elles-des-archives-publiques> (25.07.2019).
33. Conseil d'Etat, Assemblée, 12/04/2002, 238689, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=SETATEXT000008087555&fastReqId=574989797&fastPos=1> (25.07.2019).
34. Conseil d'Etat, Assemblée, 16/02/2009, 315499, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=SETATEXT000020288753&fastReqId=491527949&fastPos=1> (25.07.2019).
35. Козырин А.Н. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие. М.: Издательство «СПАРК», 1996. – 229 с.
36. L'arrêt Société immobilière de Saint-Just // URL: <https://www.revuegeneraledudroit.eu/blog/2018/03/22/conclusions-romieu-sur-societe-immobiliere-saint-just/> (25.07.2019).
37. Малиновский В.А. Конституционные Советы Казахстана и Франции: некоторые грани сравнения // Право и государство. № 2 (59) 2013. – С. 28-32.
38. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 19 апреля 2002 года N 1 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/S02000001A\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/S02000001A_) ( 10.01.2019).
39. Décision 2018-745 QPC – 23 novembre 2018 – M. Thomas T. et autre [Pénalités fiscales pour omission déclarative et sanctions pénales pour fraude fiscale] – Conformité – réserve // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016808&fastReqId=294026310&fastPos=1> (25.07.2019).

40. Décision 2018-749 QPC – 30 novembre 2018 – Société Interdis et autres [Déséquilibre significatif dans les relations commerciales II] – Conformité // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016812&fastReqId=1599389702&fastPos=1> (25.07.2019).

### References (transliterated):

1. Bulgakova D.A. Teoriya gosudarstva i prava. Uchebnoe posobie. Almaty: Yuridicheskaya literatura, 2006. – 99 s.
2. Ibraeva A.S. Teoriya gosudarstva i prava. Kurs lekciy. Almaty: Kazahskij Nacional'nyj Universitet im. Al'-Farabi, 2008. – 128 s.
3. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: uchebnyk / pod red. S.Yu. Naumova, A.S. Mordovca, T.V. Kasaevoy. Saratov: Saratovskij social'no-ekonomicheskij institut (filial) REU im. G.V. Plekhanova, 2018. – 392 s.
4. Bibilo V.N. Teoriya gosudarstva i prava. Minsk: Pravo i ekonomika, 2015. – 206 s.
5. Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lekciy / Sost. A.U. Bejsenova. Almaty: NIC KOU, 2011. – 148 s.
6. Golovko L.V. Sudebnyj precedent kak nenormativnyj sposob legitimacii sudebnyh reshenij // Vestnik grazhdanskogo prava, № 6, 2010. – S. 6-34.
7. Konovalova N. Obychaj delovogo oborota – ubezhdayushchij argument v sude // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/57430-obychaj-delovogo-oborota-ubezhdayushhij-argument-sude> (25.07.2019).
8. Elliott C., Quinn F. English legal system. Eighteenth ed. New York: Pearson Educational Limited, 2017. – 750 p.
9. Gillespie A. English legal system. Second ed. Oxford, 2009. – 557 p.
10. Wild C., Weinstein S. English law. Seventeenth ed. Edinburgh, 2013. – 975 p.
11. Darbyshire P. English legal system. Seventh ed. London: Sweet & Maxwell, 2007. – 165 p.
12. Adams J., Brownsword R. Understanding law. London: Sweet & Maxwell, 2006. – 335 p.
13. Almeida P.W., Boechat P. French legal methodology/methodologie juridique Francaise/metodologia juridica Francesa // Quaestio iuris (1807-8389), 10 (2), 2017. – P. 955-971.
14. Koncepciya rukovodstva po primeneniyu principov i norm prava Anglii i Uel'sa Sudom Mezhdunarodnogo finansovogo centra «Astana». Astana, KazGYUU, 2016. – 40 s.
15. Markov P.V. Usloviya osushchestvleniya sudebnogo usmotreniya v stranah kontinental'noj i anglosaksonskoj pravovoj sem'i // Yuridicheskie issledovaniya, 2012, № 4, S. 73 – 107.
16. Marchenko M.N. Sravnitel'noe pravovedenie: uchebnyk. – M.: Prospekt, 2016. – 784 s.
17. Sravnitel'noe pravovedenie: uchebnoe posobie/ pod red. E.E. Ampleevoy, I.L. Chestnova. – SPb.: Sankt-Peterburgskij yuridicheskij institut (filial) Akademii General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, 2017. – 104 s.
18. Saidov A.H. Sravnitel'noe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti): Uchebnyk / pod red. V.A. Tumanova. – M.: Yurist", 2003. – 448 s.
19. Gallet J-L., Nicolas H. La procédure d'élévation de conflit. Le conflit positif // URL:

[http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La\\_procedure\\_de\\_conflit.pdf](http://www.tribunal-conflits.fr/documents/Actualites/La_procedure_de_conflit.pdf) (25.07.2019).

20. Francuzsko-russkij | Russko-francuzskij slovar'. 2-e izd. M.: VAKO, 2016. – 864 s.

21. Marchenko M.N. Istochniki prava: ucheb. posobie. M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2005. – 760 s.

22. Tlembaeva Zh.U. O pravovoj prirode normativnyh postanovlenij Verhovnogo Suda RK i vozmozhnosti otneseniya ih k aktam precedentnogo prava // URL: <http://www.zakon.kz/4810673-o-pravovojj-prirode-normativnykh.html> (25.07.2019).

23. Novyj Grazhdanskij processual'nyj kodeks Francii / Per. s franc. V. Zahvataev / Predislovie: A. Dovgert, V. Zahvataev / Otv. red. A. Dovgert. K., 2004. – 544 s.

24. Tribunal de grande instance de Versailles, 19 janvier 2016, 15/06719 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000032271712&fastReqId=1371281195&fastPos=3> (25.07.2019).

25. Zaharova M.V. Francuzskaya pravovaya sistema: problemy teorii. Dis. na soiskanie uch. stepeni d.yu.n. M., 2015. – 338 s.

26. Zaharova M.V. Francuzskaya pravovaya sistema: teoreticheskij analiz. Monografiya. M., PROSPEKT, 2015. – 284 s.

27. Zaharova M.V. Konvergenciya i konkurenciya pravovyh sistem mira // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii, 2018, N 4 (44). – S. 19-27.

28. Tihomirov Yu.A. Kurs sravnitel'nogo pravovedeniya. M.: Izdatel'stvo NORMA, 1996. – 432 c.

29. Zolotoreva A.B., Shatalov S.S. Rol' precedentav nalogovom prave. M.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2014. – 146 c.

30. Cour d'appel d'Orléans, 20 décembre 2018, 17/028341 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000037900515&fastReqId=817583818&fastPos=16> (25.07.2019).

31. Cour de cassation, civile, Chambre civile 1, 27 février 2013, 12-15.972, Inédit // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000027129130&fastReqId=163135588&fastPos=1> (25.07.2019).

32. Les archives de la France Libre sont-elles des archives publiques? // URL: <http://paris.tribunal-administratif.fr/Actualites-du-Tribunal/Selection-de-decisions-Acces-aux-jugements/Les-archives-de-la-France-Libre-sont-elles-des-archives-publiques> (25.07.2019).

33. Conseil d'Etat, Assemblée, 12/04/2002, 238689, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=CETATEXT000008087555&fastReqId=574989797&fastPos=1> (25.07.2019).

34. Conseil d'État, Assemblée, 16/02/2009, 315499, publié au recueil Lebon // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriAdmin.do?oldAction=rechJuriAdmin&idTexte=CETATEXT000020288753&fastReqId=491527949&fastPos=1> (25.07.2019).

35. Kozyrin A.N. Administrativnoe pravo zarubezhnyh stran. Uchebnoe posobie. M.: Izdatel'stvo «SPARK», 1996. – 229 s.

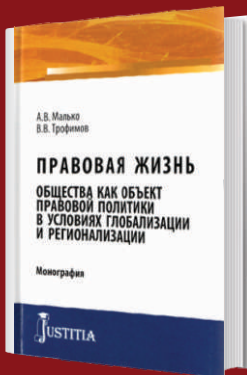
36. L'arrêt Société immobilière de Saint-Just // URL: <https://www.revue-generaledudroit.eu/blog/2018/03/22/conclusions-romieu-sur-societe-immobiliere-saint-just/> (25.07.2019).

37. Malinovskij V.A. Konstitucionnyye Sovety Kazahstana i Francii: nekotorye grani sravneniya // Pravo i gosudarstvo. № 2 (59) 2013. – S. 28-32.

38. Postanovlenie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 19 aprelya 2002 goda N 1 // URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/S02000001A\\_\(10.01.2019\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/S02000001A_(10.01.2019)).

39. Décision 2018-745 QPC – 23 novembre 2018 – M. Thomas T. et autre [Pénalités fiscales pour omission déclarative et sanctions pénales pour fraude fiscale] – Conformité – réserve // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016808&fastReqId=294026310&fastPos=1> (25.07.2019).

40. Décision 2018-749 QPC – 30 novembre 2018 – Société Interdis et autres [Déséquilibre significatif dans les relations commerciales II] – Conformité // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriConst.do?oldAction=rechJuriConst&idTexte=CONSTEXT000038016812&fastReqId=1599389702&fastPos=1> (25.07.2019).



#### НОВЫЕ КНИГИ

**Малько А. В., Трофимов В. В. Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации: монография.** М.: ЮСТИЦИЯ, 2018. – 236 с.

ISBN 978-5-4365-2348-4

Монография посвящена исследованию правовой жизни российского общества и мирового сообщества в условиях глобализации и регионализации как объекту современной правовой политики. Дается теоретико-методологический анализ правовой жизни как важнейшей категории юриспруденции, оценивается ее современное состояние и выявляются основные тенденции ее развития под влиянием фактора глобализационных процессов. Особое внимание уделяется правовой политике современного российского государства и межгосударственных структур как форме упорядочения и организации правовой жизни общества.

Издание рассчитано на студентов магистратуры и аспирантов юридических вузов, ученых-юристов и практиков, а также всех тех, кто интересуется рассматриваемой в монографии проблематикой.