

СТРУКТУРА СИТУАЦИИ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

In present article the structure of criminal defense situation is considered in light of its main components.



БЕКТИБАЕВА ОЛЬГА
СЕРГЕЕВНА

ДОКТОРАНТ РНД
КАФЕДРЫ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРАВА
И КРИМИНАЛИСТИКИ
КАЗГЮУ

Ситуационная обоснованность деятельности профессионального защитника в уголовном судопроизводстве выступает одним из ключевых условий и важнейшей предпосылкой оперативного разрешения им промежуточных задач защиты и максимально эффективного достижения намеченных результатов посредством избрания оптимальной тактики и стратегии осуществления защитительной деятельности. Научное исследование ситуационных основ защиты, в свою очередь, позволяет выявить наиболее часто встречающиеся на практике защитные ситуации, типизировать и классифицировать их по различным основаниям, разработав на данной основе систему тактических приемов и рекомендаций в качестве криминалистического обеспечения защиты от уголовного преследования.

В этой связи, успех в разрешении адвокатом-защитником процессуальных и тактических задач в рамках участия в производстве по конкретному уголовному делу во многом обуславливается произведенной им оценкой каждой индивидуально определенной ситуации защиты, степенью ее полноты и адекватности, а также правильным отношением защитной ситуации к тому или иному типу, разработанному в рамках криминалистической адвокатологии. При этом диагностирование сложившейся в определенный момент времени ситуации защиты от уголовного преследования осуществляется профессиональным защитником путем последовательного анализа ее структурных элементов, наличествующих между ними взаимосвязей и взаимозависимостей, имеющих ситуационных характеристик, обладающих потенциалом негативного влияния на сам процесс реализации защитной функции в уголовном судопроизводстве. На основании такого анализа защитником выстраивается динамическая модель защитной ситуации, на которой им проводятся модельные эксперименты с целью определения наиболее выигрышных путей и способов отстаивания позиции по делу. Создание такой модели, максимально приближенной к фактически наличествующей ситуации защиты, требует от адвоката-защитника детального



*ДИАГНОСТИРОВАНИЕ
СЛОЖИВШЕЙСЯ В
ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МОМЕНТ
ВРЕМЕНИ СИТУАЦИИ
ЗАЩИТЫ ОТ УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ
ПУТЕМ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО
АНАЛИЗА ЕЕ
СТРУКТУРНЫХ
ЭЛЕМЕНТОВ*

владения структурной схемой защитной ситуации, четкого осознания характера и содержания ее элементов.

Структура ситуации как объект познания профессионального защитника представляет собой ее внутреннюю часть, строение. Каждая криминалистическая ситуация по-своему индивидуальна, но ее сходство с другими ситуациями заключается в том, что любая ситуация отражает в себе особенности события преступления, расследования уголовного дела, рассмотрения его в суде. Выделение структуры ситуации имеет большое тактическое значение, т.к. дает субъекту возможность систематизировать информацию, полученную им при восприятии, анализе и оценке ситуации, а, следовательно, эффективно ее разрешить [1; с. 66].

В современной криминалистической литературе абсолютную поддержку большинства исследователей снискала позиция Р.С. Белкина определившего компонентную структуру криминалистической ситуации [2].

По его мнению, в структуре следственной ситуации выделяются следующие компоненты:

1. информационного характера;
2. психологического характера;
3. процессуально-тактического характера;
4. материального и организационно-технического характера [3; с. 94].

Поддерживая в целом предложенный подход к рассмотрению структуры криминалистической ситуации в качестве системы разнохарактерных компонентов, В.А. Образцов, в то же время, выделяет компоненты несколько иного порядка: информационный, криминалистический, психологический, материально-технический, кадровый, правовой и другие [4; с. 95].

Впоследствии компонентный подход к исследованию содержания и структурной схемы следственных ситуаций получил довольно широкое распространение и с развитием криминалистической науки был заимствован для изучения внутренней стороны других криминалистических ситуаций.

Так, например, рассуждая о структуре судебной ситуации, В.В. Конин утверждает, что ей присущи компоненты, разработанные применительно к следственной ситуации (информационный, процессуально-тактический, психологический и материально-технический), но только в несколько измененном виде [5; с. 158].

В этой связи, рассматривая ситуацию судебного следствия как самостоятельный вид криминалистической ситуации, И.В. Румянцева приходит к выводу о том, что «структура ситуации судебного следствия состоит из следующих ее отдельных частей (компонентов):

- регулятивно - управленческий;
- процессуально-тактический;
- психологический;
- информационный;
- организационно-управленческий» [1; с. 67]

В конечном итоге, все вышеприведенные точки зрения на систему элементов, составляющих содержание ситуаций, возникающих в ходе осуществления деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и разрешению уголовных дел по существу, имеют свои положительные и отрицательные стороны. При этом они достаточно четко ориентированы на специфику того или иного вида криминалистической ситуации (следственной или судебной), вследствие чего ни одна из них не может рассматриваться в качестве базовой модели при определении внутреннего строения ситуации защиты от уголовного преследования.

Более того, многие из выделяемых авторами компонентов криминалистических ситуаций, на наш взгляд, фактически представляют собой отдельные элементы, входящие в содержание структурных ком-

1. Румянцева И.В. Ситуационный подход в судебном следствии суда I инстанции. Дисс. ... к.ю.н. Калининград, 2004.

2. См., например: Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве. Дисс. ... д.ю.н. Барнаул, 2001;

3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. — М.: Юрид. лит., 1988. — 304 с.

4. См.: Образцов В.А. Криминалистика: учебное пособие. — М.: Юрикон, 1994. — 208 с

5. Конин В.В. Ситуационный подход при осуществлении профессиональной защиты подсудимого // Вестник Удмуртского университета. Серия «Правоведения». № 6 (1). 2004. — С. 155-165

1. Румянцева И.В. Ситуационный подход в судебном следствии суда I инстанции. Дисс. ... к.ю.н. Калининград, 2004.

понентов более общего характера, и не должны исследоваться в отрыве от других однородных ситуационных характеристик.

В целом же, большинство приведенных выше структурных схем различных видов криминалистических ситуаций характеризуется смещением в их составе различных элементов ситуационной структуры: компонентов ее составляющих, и факторов, влияющих на процесс формирования каждой конкретной ситуации.

Анализируя предложенные разными авторами варианты научного подхода к определению структурной схемы криминалистической ситуации, нам представляется наиболее корректным выделение ситуационных компонентов следующего характера:

- информационного;
- психологического;
- регулятивно-управленческого;
- организационно-управленческого.

Вычленение же процессуально-тактического либо криминалистического компонента ситуации, как нам кажется, не вполне соответствует сущности ситуационного компонента как самостоятельного элемента ее структуры. Так, процессуальные и криминалистические основы производства по уголовному делу остаются неизменными для абсолютного большинства криминалистических ситуаций и, как следствие, не обладают какой-либо спецификой в рамках отдельно взятой ситуации, сложившейся в определенный временной промежуток или момент времени. Они, скорее, воздействуют на процесс ее формирования и трансформации, определяя ключевые условия осуществления уголовного преследования, в связи с чем больше соответствуют объективным факторам, являющимся неотъемлемой частью структуры любой ситуации, в том числе и криминалистической.

В то же время, информированность субъекта либо участников ситуации относительно действующих правовых норм, регламентирующих управление правосудия по уголовным делам, равно как и об имеющихся у них тактических возможностях ее преобразования и разрешения, способна существенно повлиять именно на структурное содержание криминалистической ситуации, вследствие чего может рассматриваться в качестве одной из составляющих информационного ситуационного компонента.

Исследуя структурное строение ситуации защиты от уголовного преследования, необходимо помнить, что она представляет собой весьма специфический вид ситуации криминалистической, характеризующийся целым рядом отличительных особенностей внутреннего содержания, обуславливающих, во многом, своеобразие ее субъекта, его процессуального статуса, отсутствием у него необходимых регулятивно-управленческих полномочий по разрешению конкретных ситуаций, возникающих на практике. Все вышеперечисленное коренным образом отличает адвоката-защитника от субъектов других криминалистических ситуаций (судьи, следователя, оперативного работника, эксперта и т.д.), на которых законом прямо возложена обязанность по их разрешению, для чего им предоставлены необходимые процессуальные и тактические средства, способы, методы и приемы.

Отмечая отсутствие у профессионального защитника предусмотренных законодательством возможностей процессуального разрешения тех или иных защитных ситуаций, не представляется возможным говорить о реализации им регулятивно-управленческих функций в ходе участия в производстве предварительного расследования либо судебного разбирательства конкретного уголовного дела по существу, вследствие чего выделение в структуре ситуации защиты от уголовного преследования регулятивно-управленческого либо организационно-управленческого компонента не соответствует самой сути рассматриваемого явления. При этом, однако, нельзя не отметить, что адвокат-защитник в уголовном су-



ИССЛЕДУЯ СТРУКТУРНОЕ СТРОЕНИЕ СИТУАЦИИ ЗАЩИТЫ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, НЕОБХОДИМО ПОМНИТЬ, ЧТО ОНА ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВЕСЬМА СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД СИТУАЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ

допроизводстве является единственным субъектом, осуществляющим защитительную деятельность на профессиональной основе, вследствие чего, обладая необходимым комплексом правовых и криминалистических знаний, он имеет определенные возможности для упорядочения деятельности субъектов стороны защиты в рамках избранной тактической схемы ее осуществления.

Успешное решение данной задачи требует от профессионального защитника непрерывного анализа личностных особенностей и текущего психологического состояния всех участников конкретной защитной ситуации. По сути, знание человеческой психологии, различных методов установления и поддержания психологического контакта, владение современными методиками психологического воздействия являются важнейшими инструментами адвоката-защитника в части разрешения конкретных защитных ситуаций, устранения их негативных аспектов. Кроме того, психологическая составляющая в структуре ситуации защиты от уголовного преследования существенно влияет на результативность защиты в целом, во многом, определяя степень эффективности взаимодействия ее участников.

В этой связи, структурная схема ситуации защиты как самостоятельного вида ситуации криминалистической, на наш взгляд, содержит в себе следующие компоненты:

- информационного характера;
- психологического характера;
- организационного характера.

Деление это весьма условно, т.к. многие элементы конкретной защитной ситуации находятся на стыке нескольких из указанных компонентов, характеризуя ситуацию как с точки зрения ее информационной составляющей, так и с позиции текущего психологического состояния ее субъектов либо имеющихся организационных возможностей повышения результативности осуществления защитительной деятельности. Примером тому может служить негативное, предвзятое отношение следователя к подзащитному. С одной стороны, сведения о подобной позиции органа, ведущего процесс, являются важным элементом в структуре информационного компонента ситуации защиты: анализируя и учитывая их, адвокат-защитник может определить наиболее эффективную форму взаимодействия со следователем или даже добиться его отвода. С другой же, — конфликтный характер взаимоотношений со следователем создает определенную психологическую напряженность в ходе производства по уголовному делу, определяя тем самым содержание психологического компонента защитной ситуации. Аналогично, степень эффективности использования материально-технического обеспечения защиты в конкретный момент времени входит в структуру организационного компонента ситуации защиты от уголовного преследования, в то время как осведомленность профессионального защитника об имеющихся в его распоряжении технических средствах относится к ее информационному компоненту.

Таким образом, компонентный состав защитной ситуации, на наш взгляд, представлен информационным, психологическим и организационным ситуационными компонентами, формирующимися под воздействием целого ряда объективных и субъективных факторов. При этом система указанных компонентов и факторов, их взаимосвязи и взаимозависимости и составляют структуру каждой отдельно взятой ситуации защиты от уголовного преследования.



*УСПЕШНОЕ РЕШЕНИЕ
ДАННОЙ ЗАДАЧИ ТРЕБУЕТ
ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ЗАЩИТНИКА
НЕПРЕРЫВНОГО
АНАЛИЗА ЛИЧНОСТНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ
И ТЕКУЩЕГО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
СОСТОЯНИЯ УЧАСТНИКОВ
СИТУАЦИИ*

ABSTRACT

In present article the structure of criminal defense situation is considered in light of its main components.

ТҮЙІН

Бұл мақалада қылмыстық ізге түсуінен қорғау жағдайының жүйесі оның негізгі құрам аясында қарастырылады.