

КАК СНИЗИТЬ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН? РЕКОМЕНДАЦИИ НА ОСНОВЕ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН



Ж.Ж. АЛИМАНОВ,
Доцент Школы Права
Университета КИМЭП;
Магистр права (LL.M.),
Университет Дьюка,
Северная Каролина, США



А.Ж. РАЙХАНОВА,
Юрист, Юридическая фирма
Сентил

На сегодняшний день коррупция является одной из самых острых проблем, препятствующих экономическому, социальному и правовому развитию Республики Казахстан.

В данной статье рассматриваются: (1) существующее антикоррупционное законодательство Республики Казахстан (РК), (2) результаты опроса населения РК, (3) судебная практика РК, а также (4) опыт Грузии, Украины, Дании и Сингапура по противодействию коррупции. В конце статьи предлагаются рекомендации по улучшению законодательства и мер по борьбе с коррупцией в Республике Казахстан.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, судебная практика, рекомендации, эффективные меры, опыт, Республика Казахстан, Грузия и Украина.

1. Введение

В рамках написания настоящей статьи и реализации проекта по разработке рекомендаций по улучшению антикоррупционного законодательства, был проведен анализ (а) существующего антикоррупционного законодательства РК, (б) судебной практики в отношении коррупционных правонарушений, (в) результатов опроса населения и государственных служащих, а также (г) международного опыта по противодействию коррупции. Хотелось бы отметить, что ввиду большого количества материала, в статье отражается только часть исследования.

Целью данной работы является выявление сильных и слабых сторон антикоррупционного законодательства РК, наиболее коррумпированных сфер деятельности, причин коррупции и формирование рекомендаций по улучшению антикоррупционного законодательства.

2. Антикоррупционное законодательство РК

2.1. Понятие коррупции

Согласно пункту 6 статьи 1 Закона РК от 18 ноября 2015 года № 410-V «О противодействии коррупции» (далее – Закон), **коррупция** – это незаконное использование

(1) лицами, занимающими ответственную государственную должность, (2) лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, (3) лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, (4) должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ.

Таким образом, субъектами коррупционных правонарушений в Республике Казахстан являются государственные служащие и руководящий состав квазигосударственного сектора, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Аналогичные правонарушения, совершенные должностными лицами в частном секторе, не охватываются понятием коррупционных правонарушений и соответственно не подлежат юрисдикции Национального бюро по противодействию коррупции Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействия коррупции.

Таким образом, субъектами коррупционных правонарушений, согласно пунктам 1, 2, 3, 4 статьи 1 Закона, являются:

1. Лицо, занимающее должность, которая установлена Конституцией Республики Казахстан, конституционными и иными законами Республики Казахстан для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, в том числе депутат Парламента Республики Казахстан, судья, а равно лицо, занимающее согласно законодательству Республики Казахстан о государственной службе политическую государственную должность либо административную государственную должность корпуса «А».

2. Государственный служащий в соответствии с законами Республики Казахстан о государственной службе, депутат маслихата, а также лицо, временно исполняющее обязанности, предусмотренные государственной должностью, до назначения его на государственную службу.

3. Лицо, избранное в органы местного самоуправления; гражданин, зарегистрированный в установленном законом Республики Казахстан порядке в качестве кандидата в Президенты Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан или маслихатов, акимы городов районного значения, поселков, сел, сельских округов, а также в члены выборного органа местного самоуправления; служащий, постоянно или временно работающий в органе местного самоуправления, оплата труда которого производится из средств государственного бюджета Республики Казахстан; лицо, исполняющее управленческие функции в государственной организации или субъекте квазигосударственного сектора, служащие Национального Банка Республики Казахстан и его ведомств.

4. Лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, субъектах квазигосударственного сектора, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

2.2. Понятие коррупционного правонарушения и ответственность за коррупционные правонарушения

В пункте 11 статьи 1 Закона определяется понятие коррупционного правонарушения. Коррупционным правонарушением является имеющее признаки коррупции противоправное виновное деяние (действие или бездействие), за которое законом установлена административная или уголовная ответственность.

В соответствии с главой 34 Кодекса РК об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (далее – КоАП РК), к административным коррупционным правонарушениям относятся: (1) предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами; (2) получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом; (3) предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами; (4) осуществление незаконной предпринимательской деятельности и получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления; (5) непринятие руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции и (6) принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление.

В соответствии с КоАП РК, административные коррупционные правонарушения влекут за собой наказание в виде штрафа. Минимальный размер составляет 100 месячных расчетных показателей,¹ а максимальный размер штрафа составляет 1500 месячных расчетных показателей.²

В свою очередь, в соответствии с пунктом 29 статьи 3 Уголовного кодекса РК от 3 июля 2014 года № 226-V (далее – УК РК) уголовными коррупционными правонарушениями являются: (1) присвоение или растрата вверенного чужого имущества; (2) мошенничество; (3) лжепредпринимательство; (4) совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров; (5) создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой; (6) легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем; (7) экономическая контрабанда; (8) рейдерство; (9) организация незаконного игорного бизнеса; (10) злоупотребление должностными полномочиями; (11) превышение власти или должностных полномочий; (12) незаконное участие в предпринимательской деятельности; (13) воспрепятствование законной предпринимательской деятельности; (14) получение взятки; (15) дача взятки; (16) посредничество во взяточничестве; (17) служебный подлог; (18) бездействие по службе; (19) злоупотребление властью; (20) превышение власти и (21) бездействие власти.

В соответствии со статьями 367 и 368 УК РК, уголовная ответственность также предусмотрена в отношении лиц, давших взятку лицам, занимающим ответственную государственную должность, уполномоченным на выполнение государственных функций, приравненным к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций и должностным лицам, а также в отношении посредников во взяточничестве.

¹Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.), статьи 680 и 681. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399 (07.03.2017 г.).

²См. там же, статья 678.

Максимальным видом наказания за коррупционные уголовные правонарушения является лишение свободы и его максимальный срок составляет 15 лет. При этом, данный срок предусмотрен как за получение взятки (ч. 4, ст. 366 УК РК), так и за дачу взятки (ч. 4, ст. 367 УК РК), совершенные в особо крупном размере или преступной группой.

Кроме этого, по уголовным коррупционным правонарушениям предусмотрены дополнительные виды наказаний – пожизненное лишение занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и конфискация имущества. Согласно статьям 366, 367 и 368 УК РК, санкция за получение, дачу и посредничество во взяточничестве предусматривает такой вид основного наказания как кратность штрафа в зависимости от суммы взятки.³

2.3. Результаты борьбы с коррупцией

На сегодняшний день, в Индексе Восприятия Коррупции международной неправительственной организации Transparency International, РК занимает 131 место из 168 стран, включенных в рейтинг.⁴ Данная позиция в рейтинге говорит о высоком уровне коррупции в стране. Несмотря на все предпринимаемые государством меры по борьбе с коррупцией, данные меры не приносят видимых результатов.

В рамках данного проекта был проведен анализ судебной практики РК, а также проведены опросы населения и государственных служащих с целью выявления наиболее коррумпированных сфер деятельности, причин для коррупции и формирования рекомендаций по снижению уровня коррупции в стране.

Согласно статистическим данным «Стратегического плана Министерства по делам государственной службы Республики Казахстан на 2014–2018 годы», утвержденного приказом Министра по делам государственной службы, в период с 2007 года по 2013 год в РК всего было выявлено 11 261 уголовное коррупционное правонарушение.⁵ Количество уголовных коррупционных правонарушений возросло с 1330 в 2007 году до 1847 в 2013.

При этом стоит отметить, что одно лицо может совершить несколько коррупционных правонарушений. Таким образом, судебная практика показывает, что в период с 2007 по 2013 гг. в РК количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений, возросло на 77% (с 633 лиц в 2007 году до 1121 лица в 2013).⁶

Таким образом, несмотря на предпринимаемые государством меры по противодействию коррупции, количество коррупционных правонарушений и число лиц, совершивших данные правонарушения, не сокращается.

³Аталыков А. О новшествах противодействия коррупции в Уголовном кодексе Республики Казахстан. 2015. URL: <https://goo.gl/nqyJjI> (09.03.2017 г.).

⁴Transparency International. Индекс Восприятия Коррупции Transparency International. 2017. URL: <http://www.transparency.org/country/#KAZ> (09.03.2017 г.).

⁵Стратегический план Министерства по делам государственной службы Республики Казахстан на 2014–2018 годы (утвержден приказом Министра по делам государственной службы Республики Казахстан от 29 января 2015 года № 21). URL: http://anticorruption.gov.kz/rus/about/programmnye_dokumenty/strateg_plan/ (15.03.2017 г.).

⁶См. там же.

2.4. Опросы населения и государственных служащих

В рамках подготовки данной статьи, студентами Школы Права КИМЭП были проведены (1) опрос населения и (2) опрос государственных служащих с целью выявления объективного мнения о коррупционной ситуации на сегодняшний день в РК.⁷ Результаты анонимных опросов населения (512 респондентов) на предмет выявления представителей наиболее коррумпированных профессий показывают, что наиболее предрасположенными к коррупции профессиями являются сотрудники МВД, таможенной службы и налоговой службы. Причинами коррупции, по мнению населения, являются бюрократизация в государственных органах (большое количество инстанций и необходимых документов при взаимодействии с государственными органами), строгость административных и уголовных наказаний и желание добиться качественной работы или положительного решения со стороны государственных служащих.

Результаты анонимных опросов 191 государственного служащего на предмет выявления представителей наиболее коррумпированных профессий показывают, что наиболее предрасположенными к коррупции профессиями являются сотрудники правоохранительных органов, сотрудники судебной власти и сотрудники министерств и местных исполнительных органов.

Причинами коррупции, согласно результатам опросов, являются недостаточная заработная плата государственных служащих, неясность нормативно-правовых актов, а также высокий уровень контакта государственных служащих с населением.

На основании опросов можно выявить следующие проблемные аспекты, способствующие проявлению коррупции в Казахстане:

1. Избыточная бюрократизация, большое количество излишних административных барьеров и сложность процесса решения вопросов законным путем;
2. Недостаточный уровень оплаты труда государственных служащих и социальных гарантий на государственной службе;
3. Непосредственный контакт должностных лиц с населением при оказании государственных услуг (большая часть государственных услуг – 70%, по-прежнему оказывается традиционным способом непосредственно в государственных органах и им подведомственных организациях, каждая пятая государственная услуга предоставляется в электронном формате – 21%, через ЦОНЫ оказано лишь 9%),⁸
4. Чрезмерная строгость административных и уголовных наказаний (например, высокие штрафы, наиболее приемлемой альтернативой оплаты которых, исходя из расчета средней заработной платы, чаще всего будет дача взятки);
5. Неясность нормативно-правовых актов, низкий уровень их системности.

⁷Опрос населения состоял из 7 закрытых вопросов с вариантами ответов, опрос государственных служащих – из шести. В опросе населения приняло участие 512 человек, тогда как в опросе государственных служащих 191 человек. Участниками опроса населения являлись граждане Республики Казахстан, достигшие восемнадцати лет, обоих полов, представители различных профессий. Опросники государственных служащих раздавались в доме Министерств и в зданиях других государственных органов Республики Казахстан. Опросы проводились анонимно.

⁸Стратегический план Министерства по делам государственной службы Республики Казахстан

3. Опыт зарубежных стран

В рамках данной статьи были изучены национальные законодательства Грузии, Дании и Сингапура и выявлены наиболее эффективные меры по борьбе с коррупцией в этих странах. Дания, к примеру, является одной из наименее коррумпированных стран в мире и занимает первое место в Индексе восприятия коррупции. В Дании нет определенных законов по противодействию коррупции. Единственным правовым актом, регламентирующим понятие и наказание за коррупционные правонарушения, является Уголовный кодекс Дании. Главной причиной низкого уровня коррупции в стране, по нашему мнению, являются высокий уровень жизни граждан Дании, хорошее социальное обеспечение и высокие заработные платы государственных служащих. Государством обеспечиваются бесплатное качественное образование и здравоохранение. Уязвимым слоям общества гарантировано предоставляется пособие для ведения достойного образа жизни. Пособие по безработице выдается правительством на срок не менее двух лет и не может быть ниже 90% от заработной платы. Будучи обеспечены хорошим социальным пакетом, люди не заинтересованы в совершении коррупционных правонарушений.

Сингапур и Грузия представляют наибольший интерес ввиду того, что эти страны прошли успешную социально-экономическую трансформацию и добились положительных результатов по снижению уровня коррупции. Существенные меры по снижению уровня коррупции в Грузии были предприняты в период президентства Михаила Саакашвили, в частности:

1. Было сокращено число министерств с 18 до 13, а также упразднены несколько государственных агентств. Персонал министерств был сокращен на 35% и на 50% было сокращено число работников всего государственного сектора.⁹

2. Заработные платы государственных служащих были существенно увеличены. Осуществлялось массовое привлечение в госаппарат молодых профессионалов.

3. Положительные изменения были внесены в систему налогового администрирования. Были отменены требования обязательного независимого аудита годовых отчетов, введена система электронной подачи налоговых отчетов, что минимизировало непосредственные контакты налогоплательщиков с налоговыми чиновниками, внедрена упрощенная система электронной регистрации налогов, упрощены требования по заполнению документации по уплате НДС, усовершенствованы налоговые платежи через банки, ускоряя процесс поступления денежных средств в казначейство.¹⁰

4. Было сокращено количество лицензий и разрешений для ведения бизнеса с 909 до 137. Оставшиеся лицензии касались только тех сфер, которые несли потенциальную угрозу здоровью человека и окружающей среде, а также вопросов национальной безопасности (медицина и связанная с ней деятельность, товары двойного

на 2014–2018 годы (утвержден приказом Министра по делам государственной службы Республики Казахстан от 29 января 2015 года № 21). URL: http://anticorruption.gov.kz/rus/about/programmnye_dokumenty/strateg_plan/ (15.03.2017 г.).

⁹Подробнее о реформах в Грузии см.: Буракова Л.А. Почему у Грузии получилось. М.: Юнайтед Пресс, 2011.

¹⁰Доклад Всемирного Банка. Борьба с коррупцией в сфере государственных услуг: хроника реформ в Грузии. 2012. С. 30.

назначения, например, химические вещества, используемые в промышленности и для производства боеприпасов). Процесс получения лицензий и разрешений стал более простым, быстрым и предполагал минимум непосредственных контактов государственных чиновников с людьми.

В рамках противодействия коррупции в Сингапуре:

1. Установлена презумпция виновности государственного служащего в совершении им коррупционного правонарушения в случае передачи ему или получении им вознаграждения от лица, заинтересованного в сотрудничестве с правительством; возлагается обязанность на государственного служащего доказать, что средства им получены не коррупционным путем.¹¹

2. Образовано независимое Бюро по расследованию случаев коррупции. Бюро уполномочено расследовать случаи коррупции в отношении любого лица вне зависимости от занимаемого им положения. Независимость Бюро обеспечивается тем, что директор бюро прямо подотчетен премьер-министру Сингапура.

3. Проводятся систематические проверки доходов и расходов чиновников и членов их семей.¹²

4. Государственные служащие обязаны заполнять специальную декларацию на отсутствие долгов, наличие которых подразумевает риск поддаться коррупции.¹³

5. Установлены высокие зарплаты для государственных служащих, что способствует переходу на государственную службу служащих из частного сектора. Особенно высоки зарплаты в секторах, в которых беспристрастность и неподкупность стратегически важны. Например, годовая заработная плата судей Верховного Суда Сингапура составляет 234 600 сингапурских долларов (далее – СД), судей Апелляционного Суда – 253 200 СД, а Главного Судьи – 347 400 СД.¹⁴

6. С целью повышения эффективности оказания государственных услуг в Сингапуре были введены ресурсы, которые упрощают процессы получения лицензий, регистрации и открытия бизнеса, получения необходимых разрешений. Например, на портале License1 можно получить лицензию, загрузив необходимые документы, которые система после загрузки отправляет в соответствующие департаменты. Благодаря этой системе время получения лицензии сократилось с 21 до 8 дней.

5. Выводы и рекомендации

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что количество и даже развитость актов, определяющих меры, планы и стратегии по борьбе с коррупцией, не имеют прямого эффекта на коррупционную ситуацию в странах. На самом деле, самое большее число антикоррупционных документов (планов, стратегий, деклараций и т.д.) наблюдается в странах с высоким рейтингом восприятия коррупции,

¹¹Hin K. T. National Anti-Corruption Strategy: The Singapore Experience. 2012. Resource Material Series, No. 86, pp.95-104.//http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No86/No86_14VE_Hin1.pdf (18.03.2017).

¹²Камназаров М.М. и Сарсенов А. Анализ национальных законодательств зарубежных государств в сфере борьбы с коррупцией (Сингапур, Южная Корея, США, Россия). URL: <https://goo.gl/8jUxrb> (19.03.2017).

¹³См. там же.

¹⁴Yong C. Civil servants to get 0.45 month mid-year bonus.2016. URL: <http://www.straitstimes.com/singapore/civil-servants-to-get-045-month-mid-year-bonus-0> (19.03.2017).

например, в Казахстане и самое меньшее количество замечается в странах с малым уровнем коррупции (Дания). О чем это может говорить?

Первое, большое количество документов в любой сфере говорит об уровне бюрократизации этой сферы, что само по себе и является причиной коррупции.

Второе, что причинами высокого уровня коррупции **не** являются отсутствие или неразвитость антикоррупционного законодательства, а вопросы системные (1) зарегулированность экономики (необходимость выполнения физическими и юридическими лицами огромного количества нормативных требований: получения различных разрешений, документов, производство отчетов, прохождения регистраций и т.д., что создается чрезмерным количеством законов и подзаконных актов), (2) неясность законодательства, (3) наличие огромного государственного аппарата, а также значительное присутствие государственного сектора в бизнесе, (3) низкие заработные платы государственных служащих, (4) высокий уровень контакта государственных служащих с населением при осуществлении государственных функций и (5) чрезмерно большое количество составов и строгость наказания в УК и КоАП.

Третье, возможно, это также говорит о том, что пора переходить от планов и стратегий к делу.

Четвертое, результаты опросов населения и государственных служащих показывают, что *мнение населения и государственных служащих РК* касательно причин и необходимых мер по противодействию коррупции в РК *совпадает* с мерами, предпринятыми другими странами и показавшим самую большую эффективность за небольшое время. Это меры, предпринятые Грузией и Сингапуром по противодействию коррупции.

Например, по мнению населения, одной из основных причин коррупции в РК является высокий уровень бюрократизации, а по мнению государственных служащих – низкий уровень заработной платы. Грузия и Сингапур в процессе борьбы с коррупцией предприняли значительные меры по устранению данных проблем. Проанализировав опыт Грузии и Сингапура, можно прийти к выводу, что решение данных проблем имело прямой эффект на снижение коррупции в этих странах. Соответственно, проанализировав мнения населения и государственных служащих касательно причин коррупции и учитывая положительные результаты мер, предпринятых такими странами как Грузия и Сингапур по противодействию коррупции, следующие рекомендации могут быть представлены для улучшения законодательной базы РК в противодействии коррупции.

1. Снизить уровень бюрократизации путем: а) упразднения излишних государственных органов и количества работников в них, а также сокращения квазигосударственного сектора. На сегодняшний день число действующих государственных служащих официально составляет 91 330 человек,¹⁵ а количество работников квазигосударственного сектора сложно для нас подсчитать, но общее впечатление, что их чрезмерно и неоправданно много; б) сокращения количества видов деятельности и операций, требующих разрешения *или* регистрации государственных органов, *или* подлежащих лицензированию (в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях», 26 видов деятельности подлежат лицензированию); в) сокращения необходимых документов для получения лицензий.

¹⁵Агентство РК по делам государственной службы и противодействию коррупции. 2017. URL: <http://kyzmet.gov.kz/ru> (21.03.2017 г.).

2. Повысить заработную плату и социальные льготы для государственных служащих.

3. Снизить непосредственный контакт населения с государственными служащими. По примеру Сингапура, принять меры по переходу к полному электронному предоставлению всех государственных услуг.

4. Уменьшить количество предусмотренных административных и уголовных правонарушений, а также строгость наказания. К примеру, согласно статье 594 КоАП РК, невыполнение требования правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков, влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, что составляет 34 035 тенге (1 МРП = 2269 тенге за 2017 год).¹⁶ Учитывая то, что минимальный размер заработной платы в РК составляет 24 459 тенге,¹⁷ а размер средней заработной платы 136 777 тенге,¹⁸ вероятным решением данной проблемы будет дача взятки, нежели уплата штрафа, составляющего 24 % от среднемесячного дохода гражданина РК.

5. Упростить законодательство РК путем: а) сокращения количества отраслевых законов и подзаконных актов, что должно решить проблемы надлежащего правоприменения и повысить уровень их системности; б) внесения ясности в нормативно-правовые акты. К примеру, дать четкое определение всех субъектов коррупции и предмета коррупции, с целью исключить возможность неправильного толкования.

Ж.Ж. Әліманов, Ә.Ж. Райханова: Қазақстан Республикасындағы сыбайлас жемқорлық деңгейін қалай төмендетуге болады? Шетелдік мемлекеттердің тәжірибесіне негізделген ұсыныстар.

Қазіргі таңда сыбайлас жемқорлық Қазақстан Республикасының экономикалық, әлеуметтік және құқықтық дамуына кедергі болып отырған өзекті мәселелердің бірі.

Бұл мақалада: (1) Қазақстан Республикасының қазіргі сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнамасы, (2) Қазақстан Республикасы азаматтарына ұсынылған сауалнама нәтижелері, (3) Қазақстан Республикасының сот тәжірибесі, (4) Грузия, Украина, Дания, Сингапур мемлекеттерінің сыбайлас жемқорлыққа қарсы қолданылатын іс-шаралары қаралады.

Мақаланың соңында заңнаманы жетілдіру және сыбайлас жемқорлыққа қарсы бағытталған іс-шаралар бойынша ұсыныстар беріледі.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл, сот тәжірибесі, ұсыныстар, сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнама, тәжірибие, тиімді шаралар, Қазақстан Республикасы, ҚР, Грузия, Украина.

¹⁶Закон Республики Казахстан от 29 ноября 2016 года № 25-VI «О республиканском бюджете на 2017-2019 годы» (с изменениями и дополнениями от 11.07.2017). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35276520 (23.03.2017).

¹⁷См. там же.

¹⁸Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. Основные социально-экономические показатели. 2017. URL: <https://goo.gl/KzgsWY> (25.03.2017).

Zh. Alimanov, A. Raikhanova: How to reduce corruption in the Republic of Kazakhstan. Recommendations based on the anticorruption measures of other countries and local context.

Nowadays, corruption is one of the most painful problems, which impedes economic, social and legal development of the Republic of Kazakhstan.

The article reviews (1) current anticorruption legislation of the Republic of Kazakhstan (RK), (2) survey results of the opinion of the RK population, (3) RK's court practice, and (4) history of anticorruption measures of Georgia, Ukraine, Denmark and Singapore. The article provides recommendations on the improvement of the RK anticorruption legislation.

Key words: corruption, fighting corruption, anticorruption legislation, court practice, recommendations, effective measures, experience, Kazakhstan, RK, Georgia, Ukraine.

Библиография:

1. Аталыков А. О новшествах противодействия коррупции в Уголовном кодексе Республики Казахстан. 2015. URL: <https://goo.gl/nqyJjI> (09.03.2017).
2. Буракова Л.А. Почему у Грузии Получилось. М.: Юнайтед Пресс, 2011.
3. Hin K.T. National Anti-Corruption Strategy: The Singapore Experience. 2012. Resource Material Series, No. 86, pp. 95-104. URL: http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No86/No86_14VE_Hin1.pdf (18.03.2017).
4. Камназаров М.М. и Сарсенов А. Анализ национальных законодательств зарубежных государств в сфере борьбы с коррупцией (Сингапур, Южная Корея, США, Россия). URL: <https://goo.gl/8jUxrb> (19.03.2017).
5. Yong C. Civil servants to get 0.45 month mid-year bonus. 2016. URL: <http://www.straitstimes.com/singapore/civil-servants-to-get-045-month-mid-year-bonus-0> (19.03.2017).
6. Мауленов Г.С. Имплементация международно-правовых норм в антикоррупционное законодательство Республики Казахстан // Право и государство. № 1 (62). 2014. С. 84 – 88.
7. Когамов М.Ш. Национальная система противодействия коррупции: политические, организационные и правовые основы // Право и государство. № 4 (69). 2015. С. 46-51.

References (transliterated):

1. Atalykov A. O novshestvah protivodejstviya korrupcii v Ugolovnom kodekse Respubliki Kazahstan. 2015. URL: <https://goo.gl/nqyJjI> (09.03.2017).
2. Burakova L.A. Pochemu u Gruzii Poluchilos'. M.: Yunajted Press. 2011.
3. Hin K.T. National Anti-Corruption Strategy: The Singapore Experience. 2012. Resource Material Series, No. 86, pp. 95-104. URL: http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No86/No86_14VE_Hin1.pdf (18.03.2017).
4. Kamnazarov M.M. i Sarsenov A. Analiz nacional'nyh zakonodatel'stv zarubezhnyh gosudarstv v sfere bor'by s korrupciej (Singapur, YUzhnaya Koreya, SSHA, Rossiya). URL: <https://goo.gl/8jUxrb> (19.03.2017).
5. Yong C. Civil servants to get 0.45 month mid-year bonus. 2016. URL: <http://www.straitstimes.com/singapore/civil-servants-to-get-045-month-mid-year-bonus-0> (19.03.2017).
6. Maulenov G.S. Implementaciya mezhdunarodno-pravovyh norm v antikorrupcionnoe zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan // Pravo i gosudarstvo. № 1 (62). 2014. S. 84 – 88.
7. Kogamov M.Sh. Nacional'naya sistema protivodejstviya korrupcii: politicheskie, organizacionnye i pravovye osnovy // Pravo i gosudarstvo. № 4 (69). 2015. С. 46-51.