

О ДАЛЬНЕЙШЕЙ АКТИВИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ



Р.Т. НУРТАЕВ,
д.ю.н., профессор Университета
КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева
(г. Нур-Султан)

В статье сформулированы положения и рекомендации, направленные на повышение эффективности борьбы с коррупцией в Казахстане на основе социально-психологической и правовой оценки феномена коррупции. Проблемные вопросы рассмотрены под углом зрения современных жизненных реалий и поиска путей совершенствования действующего уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за коррупционные деяния. Выдвинуты предложения, содержащие конкретные меры, направленные на формирование в обществе антикоррупционного иммунитета посредством установления обязанности неукоснительного соблюдения принципа меритократии, правил эргономики в решении вопросов, связанных с отбором претендентов на работу в сферу государственной службы и квазигосударственного сектора. В свою очередь, в основе правовых и морально-этических принципов, образующих антикоррупционный иммунитет, находится активная анти-

коррупционная настроенность общества, высокое правосознание граждан. Сюда же следует отнести и понятие совести человека, составными частями которой следует признавать такие человеческие качества как скромность, справедливость и доброта. Для активизации противодействия коррупции необходимо совершенствовать действующее законодательство, ужесточить предъявляемые к претендентам на работу в госаппарат требования, содержащие комплекс соответствующих современным реалиям вопросов, охватывающих возможность оценки профессиональных, нравственных и патриотических качеств лица.

Ключевые слова: противодействие коррупции; принцип меритократии; справедливость; криминолоидные коррупционеры; провокационно-подстрекательские деяния.

Введение

Одним из реальных условий для достижения страной заветной цели дальнейшего развития по пути прогресса и процветания является преодоление коррупции. Деятельность же государства и общества, направленная на обуздание и в конечном итоге искоренение коррупционных деяний, несомненно, одна из сложных и ответственных сфер, основное содержание которой сводится к решению задачи внесе-

ния определенного вклада в дело развертывания максимально позитивных возможностей для нормального функционирования социума. Поскольку совокупное проявление коррупционных поведенческих актов отрицательным образом воздействует на мотивацию, сознание, ценностные ориентации и установки множества граждан, особенно из среды молодежи, части которой бывает свойственна подверженность к использованию в качестве модели для подражания различные антисоциальные, включающие в себя и коррупционной направленности и содержания, варианты поведения.

В контексте взаимосвязи с приведенными выше рассуждениями вполне уместным представляется рассматривать и оценивать феномен коррупции не только как правовое, но прежде всего и социальное явление. Учитывая то обстоятельство, что распространенность в обществе негативных явлений в форме взяточничества, лихоимства, мздоимства, нечестности корпуса чиновников приводит к формированию социально-психологической атмосферы недоверия народа властям и государству в целом.

Рассмотрение и оценка коррупции в качестве социального явления выдвигает на очередь дня целесообразность разрешения проблемы активизации противодействия коррупции приложением совместных усилий всей прогрессивно настроенной части общества посредством постепенного вытеснения из жизни страны этого социального зла. В свою очередь уместным будет отметить, что прогрессивно настроенная часть общества включает в себя когорту сознательной, высокоорганизованной элиты, преследующей благородные цели. Имеются в виду люди с высоким социальным и правовым сознанием, строящие свою общественную и профессиональную деятельность на принципах меритократии и эффективности в полном соответствии с требованиями этических, элитологических и эргономических правил и установок.

В решении проблемы активизации противодействия коррупции важное значение имеет создание реальных условий для высокоэффективного функционирования государственного аппарата, основанного соответственно на высокопрофессиональной деятельности отдельных личностей, составляющих в совокупности звенья в целостной цепи государственного механизма. И здесь выдвигается на передний план задача формирования высококвалифицированной, элитной когорты людей, способных мыслить и действовать по-новому в эпоху цифровизации экономики, а также обладающих высокими и устойчивыми культурными и нравственными качествами и принципами.

Основная часть

Предпринимаемые в настоящее время нашим государством меры борьбы с коррупцией возведены в ранг одного из приоритетных направлений построения современной уголовной политики. В этой связи вполне логичным представляется акцентировать внимание на том обстоятельстве, что касаясь повышенной актуальности проблемы дальнейшей активизации предпринимаемых мер противодействия коррупции, представляющей, несомненно, по степени социальной опасности и социально опасным последствиям реальную угрозу основам национальной безо-

пасности нашей страны, Президент Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана сформулировал в качестве неотложных разрешение на законодательном уровне следующих конкретных задач: «Следует законодательно и нормативно регламентировать ответственность первого руководителя ведомства, в котором произошло коррупционное преступление.

Надо также предусмотреть строгую ответственность сотрудников самих антикоррупционных органов за незаконные методы работы и провокационные действия».¹

Учитывая повышенную актуальность и значимость борьбы с коррупцией, непосредственную разработку комплекса конкретных мер, направленных на активизацию противодействия этому негативному явлению, перспективным представляется планировать и строить в логической взаимосвязи с учетом соответствия магистральным направлениям проводимой в настоящее время государственной политики, в рамках которой меры противодействия коррупции целесообразным было бы признать образующими в совокупности самостоятельное приоритетное направление правовой политики государства.

Если меры противодействия коррупции рассматривать в качестве одного из самостоятельных приоритетных направлений проводимой ныне государственной политики, то в комплексе этих мер в качестве одной из перспективных уместным будет назвать необходимость широкомасштабного разрешения задачи модернизации общественного сознания на основе формирования и воплощения в реальной действительности фундаментальных морально-этических ценностей меритократического содержания и направленности, ориентированных на формирование основ меритократического общества. Поскольку именно при условии строгого соблюдения принципа меритократии можно рассчитывать на достижение цели формирования антикоррупционного иммунитета в среде руководящего корпуса государственного и квазигосударственного аппарата нашей республики. Также справедливым будет отметить, что неукоснительное следование принципиальным началам меритократии приведет к созданию всеобщей атмосферы неприятия и противодействия в отношении таких коррупциогенных факторов, как nepотизм, кумовство, лихоимство, мздоимство, протекционизм и иных, инициирующих развертывание коррупционных сценариев поведения деяний.

Помимо соблюдения принципа меритократии, важное значение для формирования антикоррупционного иммунитета имеет разрешение проблемы подбора претендентов на занятие определенной трудовой деятельностью, основанное на строгом учете уровня соответствия этого претендента правилам эргономики, регламентирующим конкретно определенную сферу работ, выполнение которых планируется вменить в обязанности этого лица.

То есть одними из перспективных направлений активизации противодействия коррупции правомерным будет назвать разрешение вопросов неукоснительного соблюдения принципа меритократии и правил эргономики, в особенности при решении кадровых вопросов, связанных с отбором претендентов на государственную службу и в квазигосударственный сектор.

¹Токаев К. Конструктивный общественный диалог — основа стабильности и процветания Казахстана // Казахстанская правда, 3 сентября 2019 г.

В контексте взаимосвязи с изложенными выше соображениями, касающимися проблематики формирования антикоррупционного иммунитета, справедливым представляется выдвинуть гипотетическое предположение о том, что проблема формирования, распространения во всех слоях общества и устойчивого закрепления антикоррупционного иммунитета может найти своё разрешение при условии комплексного исследования и поиска правильных научных и практических подходов и объяснений вопросов, связанных с модернизацией общественного сознания. В свою очередь, при плодотворном использовании метода комплексного подхода к исследованию проблемы модернизации общественного сознания можно выдвинуть прогнозы на предмет открытия новых возможностей для дальнейшего более плодотворного и углубленного изучения отдельных важных составных частей, из которых складывается целостное общественное сознание.

Как известно, в целостной орбите многогранного общественного сознания неразрывную его составную часть образует правовое сознание. Раскрывая существенные особенности, характеризующие специфику правового сознания, профессор Алексеев С.С. указывал на то обстоятельство, что специфическим видом общественного сознания, находящимся в одном ряду с нравственным, политическим, религиозным, эстетическим и философским сознанием, справедливым будет признать правовое сознание. «Правосознание – неизбежный спутник права: оно образует вместе с правом (и другими элементами механизма правового регулирования) единую систему. Это обусловлено тем, что существование права нераздельно связано с волей и сознанием людей. Требования общественной жизни не могут быть выражены в качестве юридических норм до тех пор, пока они не пройдут через волю и сознание людей, участвующих в осуществлении правотворческой деятельности органов государства. В то же время и воздействие права на общественные отношения также осуществляется через волю и сознание людей. Все это и вызывает к жизни известный комплекс правовых представлений и чувств».²

Обращение особого внимания на вопросы повышения правового сознания и правовой культуры наших граждан находится в логической взаимосвязи с решением задачи модернизации общественного сознания. Когда акцентируется внимание на перспективных особенностях модернизации общественного сознания, то целесообразным представляется учитывать то обстоятельство, что решение проблемы построения в нашей республике основ правового государства и правового гражданского общества неразрывно связано с решением задачи развития общественного сознания на основе повышения уровня развития правового сознания и правовой культуры граждан, принципиально отличающихся от морально-этических, то есть нравственных составляющих. Так как «нравственные обязанности доводятся до человека в форме совета, правовые обязанности предписываются как веления, т. е. требования, несоблюдение которых влечет меры государственного воздействия».³

² Алексеев С.С. Собрание сочинений в десяти томах. Том 3. М.: Изд-во «Статут», 2010. – С. 167–168.

³ Фролова Е.А. Право и мораль (критическая философия права и современность) // Гос-во и право. 2013, № 1. С. 13.

Категории «правовое сознание и правовая культура» находятся в логической взаимосвязи и взаимообусловленности со многими факторами исторического, политического, социального, экономического, правового и нравственного содержания и порядка, которые определенным образом воздействуют на уровень правового сознания и правовой культуры граждан страны на различных исторических этапах их жизни. Как считает профессор Кубеев Е.К., «Правовая культура современного Казахстана имеет богатые традиции, уходящие корнями в историческое прошлое казахского народа. Общественно-политическая структура казахского общества в период утверждения степной демократии и законности отражала правосознание народа. В центре казахского права находилась особая социальная категория – бий, соединявшая в одном лице законодателя, знатока источников, правил и процедур «Степного права», поэта и оратора. Традиционное для казахов бийское правосудие продолжает сохраняться в исторической памяти народа эталоном законности и справедливости».⁴

Сохранившиеся в исторической памяти нашего народа эталоны законности и справедливости не будет, видимо, ошибки воспринимать и оценивать в настоящее время как феномен углубляющийся корнями в «понятие аналитической психологии К. Юнга, обозначающее совокупность наследуемых людьми универсальных неосознаваемых психических структур, механизмов, архетипов, инстинктов, импульсов, образов и т.д., передаваемых от поколения к поколению как субстрат психического бытия, включающий в себя психический опыт предшествующих поколений», «инстинкты и архетипы».⁵

Приведенные положения актуализируют необходимость более подробного исследования специфических особенностей, характеризующих коллективное бессознательное. Такой подход обусловлен стремлением к поиску и установлению связующей исторической нити между феноменом коллективного бессознательного и современными жизненными реалиями. При характеристике таковой связи особо актуализируется в современной юридической науке Казахстана теоретическая разработка проблемы развития правового сознания и правовой культуры общества. Ставящая перед собой цель в конечном итоге в результате таковой разработки выработать конкретные научные предложения и рекомендации, ориентированные на активное содействие граждан нашей страны обеспечению движения общества к прогрессу из свободного волеизъявления, основанного на высоком уровне правового сознания и правовой культуры.

Такие объективные закономерности нашей современной жизни, как строго установившиеся и вошедшие в повседневный обиход правила рыночных отношений, набирающие оборот глобализационные процессы и другие явления реальной действительности могут нести в себе и потенциальные заряды отрицательного воздействия на природу права. В особенности если учитывать то обстоятельство, что движущие их силы ставят перед собой только однобокие, сугубо прагматичные

⁴Кубеев Е.К. Верность истине и справедливости // Казахстанская правда за 25 августа 2017 г.

⁵Краткий психологический словарь. Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д: Изд. «Феникс», 1999. С. 162.

цели – получение чистой прибыли любыми путями, в том числе и неправовыми. В такой обстановке у большинства людей складывается негативное впечатление о праве, о бессилии законов и рассуждения о необходимости повышения правового сознания и правовой культуры теряют всякий смысл. Следовательно, нужно, прежде всего, позаботиться о том, чтобы создать эффективный правовой механизм более четкой регламентации отношений в сфере рыночной экономики и глобализационных процессов, чтобы были реальные условия для формирования у нас социально ориентированного государства и социально ориентированной экономики. Тогда можно надеяться на то, что люди с уважением будут относиться к действующим правовым установлениям, расширятся тогда и реальные возможности для повышения их правового сознания и правовой культуры.

Одним из факторов, выступающих в качестве не только снижающих уровень правового сознания и правовой культуры граждан, но и вызывающих у них пессимистическое отношение к праву, следует признать недостаточно эффективную деятельность правоохранительных органов в осуществлении борьбы с правонарушениями, имеющими широкий общественный резонанс. Сюда же уместным будет отнести также недостаточное совершенство законодательства, регламентирующего ответственность за отдельные, представляющие повышенную социальную опасность, преступления.

Так, органами нашей уголовной юстиции недостаточно активно ведется борьба с коррупцией, организованной преступностью, экономическими преступлениями, распространением наркотиков, торговлей и эксплуатацией людьми, посягательствами на интеллектуальную собственность и многими другими правонарушениями.

Гуманистическая направленность проводимой нашим государством политики в современных условиях ставит перед юридической наукой задачу поиска новых путей для решения проблемы правильного правопонимания, обеспечения урегулированности и порядка в обществе, соблюдения законных прав и интересов всех граждан страны. Поскольку согласно п. 1 ст. 1 Конституции нашей республики высшими ценностями нашего государства являются человек, его жизнь, права и свободы, то особо актуализируется в современной юриспруденции теоретическая разработка вопросов, связанных с отношением права к человеку, с одной стороны, и самого человека к праву, с другой стороны.

В разработке проблемы соотношения права и человека перспективным представляется рассмотрение категорий идеального и материального в праве в целостном, неразрывном единстве, памятуя о том, что «право как явление реальной действительности, впрочем, как и подавляющее большинство объектов мира, содержит в себе идеальное и материальное начала. При этом идеальное начало по отношению к материальному является «первичным», ... мировоззрение определяет отношение общества и человека к природе происхождения права. Какова идея, такова теория, государство и право. Какова идеология в обществе, таково и общество. Вместе с тем все многообразие идей можно свести только к двум группам: добра и зла. Поскольку философское сознание по природе своей партийно в том смысле, что оно не может быть нейтральным по отношению к добру и злу, истине и заблуждению, не может

быть равнодушным и безразличным к целям и идеалам человечества, то правовое сознание в этом смысле также не может быть свободным от партийности».⁶

Если категории идеального и материального порядка и содержания составляют целостное единство в праве, правовом сознании и правовой культуре, то возникает в логической последовательности вопрос – на чем же должно в отдельном человеке, отдельной личности основываться мировоззрение и правовое сознание, соответствующие идеалам правового государства и правового гражданского общества? Результаты разностороннего и углубленного переосмысления рассматриваемой проблемы наводят на предположение о том, что в качестве такой универсальной этико-правовой категории представляется нам перспективным обозначить совесть человека.

Профессор Петражицкий Л.И., раскрывая понятие человеческой совести, характеризовал ее как таинственный эмоциональный источник человека. «Этот характер этических эмоций отражается, между прочим, в народной речи, поэзии, мифологии, религии и т.п. произведениях человеческого духа в форме соответствующих фантастических представлений, в частности в форме представлений, что в таких случаях наряду с нашим «Я» имеется налицо еще какое-то другое существо, противостоящее нашему «Я» и побуждающее *его* к известному поведению, какой-то таинственный голос обращается к нам, говорит нам. Сюда, например, относится слово совесть».⁷

Еще более развернутую характеристику понятия человеческой совести представил в дар человечеству Шакарим Кудайбердиев словами: «Человеческую скромность, справедливость, доброту в их единстве я называю мусульманским словом *уждан*, русским – совесть. Некоторые, отвечая, говорят, что это – человечность, честь. По-моему, – считал Шакарим, – это все равно, что говорить о совести ... совесть – есть желание, потребность души. Это потому, что душа является такой сущностью, которая никогда не исчезает, не поддается порче, а с каждым разом все совершенствуется, идет к возвышению. Это потому, что она делает для себя обязательными такие причины, которые ускоряли бы ее возвышение. К примеру, – чистоту тела, чистоту и полноту нрава, помыслов и дел. И одной из ее первейших потребностей должна быть совесть».⁸

Научная и практическая ценность, неоспоримая истинность выводов выдающегося казахского мыслителя Шакарима Кудайбердиева не могут вызвать сомнений. Это связано с тем, что понятие совести (*Уждан*) возвеличено было им до уровня одной из универсальных этических категорий, необходимых и обязательных для построения взаимоотношений между людьми; признано категорией, концентрирующей в себе в качестве неразрывных частей такие вечные человеческие ценности и истины, как скромность, справедливость и доброта.

⁶Валеев Р.М. Идеальное и материальное в праве // Закон и право. М., 2005, № 10. С. 59.

⁷Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб, 2000. С. 45.

⁸Шакарим Кудайбердиев. Три истины, Алматы, 1991. С. 71-72.

Еще одно важное научное и практическое положение, заложенное в учении Шакарима Кудайбердиева, высвечивает нам истину о том, что совесть состоит во взаимосвязи с человеческой душой, поскольку является первейшей потребностью души.

То есть, через раскрытие логической, неразрывной взаимосвязи и взаимообусловленности понятий души и совести человека Шакариму Кудайбердиеву удалось рельефно и отчетливо сформулировать сущностные аспекты категории идеального в человеческом обществе. Следовательно, когда речь идет об идеальном, будь то в философии или будь то в праве, должно подразумеваться не только единство идеального и материального. Сюда же следует присовокупить и составляющую основу этого единства целостную сущность, образуемую душой и совестью человека в их неразрывном единстве.

То есть, правомерным представляется сделать вывод о том, что душа человека зиждется на категории совести, поскольку будучи наивысшей ценностью идеального порядка и содержания, душа может благополучно функционировать, не иначе как опираясь на категорию совести. Поэтому не будет ошибкой, если выдвинуть предположение о том, что совесть человеческая представляет собой некую обитель, некий храм для благополучного вхождения и обитания в нем души. То есть, душа появляется там, где для нее человеком уготовлена благодатная обитель – совесть.

Ошо Раджниш пришел к выводу о том, что душа способна вселяться только в человека и причем не во всякого. «Эволюция, – пишет он, – неотъемлемо свойственна природе самого человека, эволюция – сама его душа. ... животные рождаются законченными, рождаются такими, какими и умрут. Между их рождением и смертью не происходит никакой эволюции: они живут на одном и том же плане, не претерпевая никакой трансформации. В их жизни не происходит никакой радикальной перемены. Они движутся горизонтально, вертикальное в них никогда не проникает.

Если человек, – продолжает Ошо, – также станет двигаться горизонтально, он не востребует свою человечность, не станет душой. Именно это, по его мнению, подразумевал Гурджиев, когда говорил, что не у всех людей есть души. Очень редко бывает, что у человека есть душа. Это очень странное утверждение, потому что вам веками говорили, что вы рождаетесь с душой. Гурджиев говорит, что вы рождаетесь только с потенциалом, способным стать душой, но не с реальной душой. Вы несете набросок, но этот набросок должен быть разработан. Вы содержите семя, но должны найти подходящую почву, время года, нужный климат и правильный момент для цветения, для роста.

Двигаясь горизонтально, вы остаетесь без души. Когда в вас проникает вертикальное, вы становитесь душой».⁹

Приведенные положения наводят на правомерность выдвигания вывода о том, что душа может вселиться только в человека, воспитавшего и сформировавшего в себе совесть (Уждан) в понимании Шакарима Кудайбердиева, основанную на обязательных трех человеческих качествах – скромности, справедливости и добро-

⁹Ошо. Свобода. Храбрость быть собой. СПб. 2004. – С. 64-65.

те. Эти качества в совокупности образуют по сути критерий человеческой совести и могут дать ответ на вопрос, есть ли у того или иного конкретного человека душа.

Выводы

Одним из эффективных средств дальнейшей активизации противодействия коррупции в нашей стране перспективным представляется приложение нашим государством и обществом максимальных усилий для культивирования и распространения устойчивого антикоррупционного иммунитета как в среде лиц, на которых возложены по долгу службы обязанности исполнения функций служения народу, так и в среде населения республики в целом. Основанного на свободно осознанных и неукоснительно соблюдаемых принципах меритократии, нравственности, ориентации на гарантированные Конституцией ценности правового государства.

Для повышения правового сознания и правовой культуры граждан нашей республики необходимо совершенствовать действующее законодательство, ориентированное на достижение цели повышения его авторитета в глазах народа.

Нужно принять комплекс конкретных мер, направленных на дальнейшее повышение функциональной эффективности деятельности органов уголовной юстиции в осуществлении ими борьбы с преступностью и другими правонарушениями.

В интересах развития юридической науки целесообразным было бы активизировать разработку проблем, связанных с выяснением вопросов соотношения права и личности. При обязательном условии учета особенностей менталитета народа Казахстана и достижений современной гуманитарной науки.

Для снижения рисков возможного проникновения коррупционно настроенных элементов в сферу государственной службы и своевременного пресечения коррупционных злоупотреблений и правонарушений перспективным представляется решение вопросов дальнейшего развития и совершенствования действующего законодательства, регламентирующего ответственность за коррупционные злоупотребления и правонарушения.

Актуальным представляется приложение дополнительных усилий, направленных на решение вопросов модернизации и упорядочения критериев отбора претендентов на государственную службу, с акцентом особого внимания не только на профессиональные, патриотические, но и на их чисто человеческие – морально-этические нравственные качества и черты характера.

Р.Т. Нұртаев: Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды одан әрі белсендіре түсу туралы.

Мақалада сыбайлас жемқорлық феноменіне дұрыс әлеуметтік-психологиялық және құқықтық баға беру негізінде Қазақстандағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің тиімділігін арттыруға бағытталған ережелер мен ұсыныстар тұжырымдалған. Мәселелі сұрақтар бүгінгі күн болмысы және сыбайлас жемқорлық іс-әрекеттер үшін жауаптылықты реттейтін қолданыстағы қылмыстық заңнаманы жетілдіру жолдарын анықтау тұрғысынан қарастырылған. Мемлекеттік қызмет және квазимемлекеттік сектор салаларындағы қызметтерге үміткерлерді іріктеуге байланысты сұрақтарды шешкенде

меритократия принципін, эргономика ережелерін мүлтіксіз сақтау міндеттерін бекіту арқылы қоғамда сыбайлас жемқорлыққа қарсы иммунитетті қалыптастыруға бағытталған нақты іс-шаралардан тұратын ұсыныстар берілген. Өз кезегінде, сыбайлас жемқорлыққа қарсы иммунитетті құрайтын құқықтық және моральдық-этикалық принциптер негізінде қоғамның сыбайлас жемқорлыққа қарсы көңіл-күйі, азаматтардың жоғары құқықтық санасы жатыр. Сонымен қоса, сыпайылық, әділділік және мейірімділік сияқты адами қасиеттерден тұратын ар-ұжданды да жатқызу керек. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды белсендіре түсу үшін қолданыстағы заңнаманы жетілдіру керек, мемлекеттік аппараттағы қызметке үміткерлерге қойылатын олардың кәсіби, адамгершілік және отансүйгіштік қасиеттерін бағалау мүмкіндіктерін қамтитын заманауи сұрақтар кешенінен тұратын талаптарды қатаңдату қажет.

Тірек сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл; меритократия принципі; әділдік; криминологиялық жемқорлар; арандатушы-азғырушы әрекеттер.

R. T. Nurtayev: On further intensification of the fight against corruption.

The article formulates provisions and recommendations aimed at improving the effectiveness of the fight against corruption in Kazakhstan on the basis of the correct socio-psychological and legal assessment of the phenomenon of corruption. Problematic issues are examined from the perspective of modern life realities and the search for ways to improve the current criminal law governing liability for corruption. The author has proposed some specific measures aimed at creating anti-corruption immunity in society by establishing the obligation to strictly observe the principle of meritocracy, ergonomics rules in resolving issues related to the selection of candidates for work in the public service and quasi-public sector. In its turn, the basis of the legal, moral and ethical principles that form the anti-corruption immunity is an active anti-corruption mood of society, a high legal awareness of citizens. This also includes the concept of human conscience, the constituent parts of which should recognize such human qualities as modesty, justice and kindness. In order to intensify the fight against corruption, it is necessary to improve the current legislation, to tighten the requirements for candidates to work in the state apparatus, containing a set of issues relevant to modern realities, covering the possibility of assessing the professional, moral and patriotic qualities of a person.

Keywords: anti-corruption; meritocracy principle; justice; criminological corrupt officials; provocative inflammatory acts.

Библиография:

1. Токаев К. Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана // Казахстанская правда, 3 сентября 2019 г.
2. Алексеев С.С. Собрание сочинений в десяти томах. Том 3. М.: Изд-во «Статут», 2010.
3. Фролова Е.А. Право и мораль (критическая философия права и современность) // Государство и право. 2013, № 1.
4. Кубеев Е.К. Верность истине и справедливости // Казахстанская правда, 25 августа 2017 г.

5. Краткий психологический словарь. Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д: Изд. «Феникс», 1999.
6. Валеев Р.М. Идеальное и материальное в праве // Закон и право, М., 2005, № 10.
7. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб, 2000.
8. Шакарим Кудайбердиев. Три истины. Алматы, 1991.
9. Ошо. Свобода. Храбрость быть собой. СПб. 2004.
10. Нуртаев Р.Т. Актуальные проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью в Республике Казахстан в целях противодействия опасным вызовам и угрозам XXI века. Астана, 2018. – 120 с.
11. Нуртаев Р.Т. О совершенствовании ответственности и наказания за коррупцию // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. Спец. вып., посвящ. 25-летию Института законодательства РК. 2018. – С. 72-78.

References (transliterated):

1. Tokaev K. Konstruktivnyj obshchestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetaniya Kazahstana // Kazahstanskaya pravda, 3 sentyabrya 2019 g.
2. Alekseev S.S. Sobranie sochinenij v desyati tomah. Tom 3. M.: Izd-vo «Statut», 2010.
3. Frolova E.A. Pravo i moral' (kriticheskaya filosofiya prava i sovremennost') // Gosudarstvo i pravo. 2013, № 1.
4. Kubeev E.K. Vernost' istine i spravedlivosti // Kazahstanskaya pravda, 25 avgusta 2017 g.
5. Kratkij psihologicheskij slovar'. Pod obshch. Red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo. Rostov n/D: Izd. «Feniks», 1999. S. 162.
6. Valeev R.M. Ideal'noe i material'noe v prave // Zakon i pravo, M., 2005, № 10.
7. Petrazhickij L.I. Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriej nrvstvennosti. SPb, 2000.
8. Shakarim Kudajberdiev. Tri istiny. Almaty, 1991.
9. Osho. Svoboda. Hrabrost' byt' soboj. SPb. 2004.
10. Nurtaev R.T. Aktual'nye problemy povysheniya effektivnosti bor'by s prestupnost'yu v Respublike Kazahstan v celyah protivodejstviya opasnym vyzovam i ugrozam XXI veka. Astana, 2018. – 120 s.
11. Nurtaev R.T. O sovershenstvovanii otvetstvennosti i nakazaniya za korrupciyu // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. Spec. vyp., posvyashch. 25-letiyu Instituta zakonodatel'stva RK. 2018. – S. 72-78.