

МОДЕРНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



В.Н. УВАРОВ,
д.ю.н., профессор
Евразийской юридической
академии им. Д.А. Кунаева
(г. Алматы)



Н.В. УВАРОВА-ПАТЕНКО,
к.ю.н., PhD по специальности
финансы, ассоциированный
профессор кафедры
«Юриспруденция»
Каспийского общественного
университета (г. Алматы)

В юридической науке наблюдается недостаточная проработанность (прежде всего, теоретического характера): сущности и природы правоохранительной функции государства, механизма управления в правоохранительной системе; преодоления организационных рисков и устранения их причин; сближения нормативно-правовой базы правоохранительной системы республики с международными стандартами. В связи с этим актуализируется проблема модернизации управления в правоохранительной системе республики с учетом ее полицентрического характера. *Предмет исследования* – механизм управления в правоохранительной системе, где проявляется внутренняя сущность и главные направления в содержании правоохранительной функции государства. *Цель работы* – раскрыть методологические вопросы модернизации управления в правоохранительной системе республики. Авторы применяли общенаучные и специальные *методы* познания (нормативный, сравнительно-правовой, теоретический анализ и обобщение), системный и функциональный подходы.

Новизна – в статье впервые рассматриваются вопросы формирования Генеральной схемы управления в правоохранительной системе, мониторинга организационных рисков и их снижения, роли Совета Безопасности Республики Казахстан как системообразующего и консолидирующего центра управления в правоохранительной системе. *Вывод* – правоохранительная инфраструктура как организационная составляющая правоохранительной функции государства выступает базовой основой формирования *Генеральной схемы управления*. Отмечается возрастание роли *Совета Безопасности* как системообразующего и консолидирующего конституционного органа, объединяющего правоохранительную функцию государ-

ства и координирующего деятельность органов правоохранительной инфраструктуры.

Ключевые слова: правоохранительная функция государства, правоохранительная система, управление, государственный орган, компетенция правоохранительных органов, Совет Безопасности, модернизация, Генеральная схема управления, организационные риски, правоохранительная инфраструктура.

Введение

Стратегия развития Казахстана на период до 2050 года предусматривает формирование качественно новой модели государственного управления на принципах результативности, прозрачности и подотчетности, обеспечивающих интересы общества и государства.¹ В этом аспекте рассмотрим методологические вопросы модернизации управления в правоохранительной системе республики с применением системного и функционального подходов исследования. Дело в том, что обновление правоохранительной системы, анализ деятельности правоохранительных органов невозможны без *общеметодологической* базы. Научное обеспечение в данном случае направлено на то, чтобы успешно решать задачи и находить *пути повышения эффективности* функционирования правоохранительной системы в целом и каждого ее сегмента в отдельности.² Имеется в виду поиск способов достижения наилучших результатов в правоохранительной практике при наименьших затратах сил, средств и времени.

Основная часть

В соответствии с концепцией целевого управления, получившей подтверждение в Стратегии «Казахстан-2050», функционирование любой системы во всех ее промежуточных этапах и видах деятельности должно быть ориентировано на достижение конечных целей и результатов.³ Это предполагает разработку и внедрение в практику стратегического плана и *государственной программы* развития правоохранительной системы республики. Целью модернизации управления в этом контексте является достижение эффективной защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства путем обновления правоохранительной системы, улучшения качества работы правоохранительных органов и повышения уровня доверия общества к правоохранительной системе.

Программно-целевое управление неотделимо от его содержания, что предпола-

¹ Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Казахстанская правда. 15.12.2012. № 437-438.

² Уваров В.Н. Предмет и методология науки государственного управления // Право и государство. 1998. № 2. – С. 1.

³ Уварова Н.В. Стратегия «Казахстан-2050»: государственное управление в новых условиях // Право и государство. 2013. № 2. – С. 32.

гает систематическое проведение функциональных обзоров деятельности органов правоохранительной системы. Это позволяет обеспечить всестороннее и предметное исследование содержания их работы и на этой основе формирование *функциональной структуры* управления в правоохранительной системе.

Фундаментальной основой модернизации управления в правоохранительной системе является *правоохранительная функция* государства как объективно необходимое направление его деятельности по охране наиболее важных общественных отношений, урегулированных нормами права, от преступных посягательств. На высшем уровне абстрагирования эта функция характеризуется своим *предметом* деятельности; относится к *публичной* сфере; осуществляется в результате целенаправленной деятельности *правоохранительных* и других государственных органов и правозащитных институтов; существует и реализуется в *правовой форме*.⁴

В данном случае мы подошли к вопросу о правоохранительной инфраструктуре как *организационной* составляющей правоохранительной функции государства. Имеется в виду совокупность правоохранительных и иных государственных органов и институтов, составляющих в своем единстве определенную целостность и обеспечивающих законность и правопорядок в обществе, устойчивое функционирование государственного аппарата, защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, противодействие преступности; включает развитую законодательную базу, концептуальное и программное обеспечение.⁵

Организационной основой модернизации правоохранительной функции государства может стать разработка и внедрение в практику *Генеральной схемы управления* на базе правоохранительной инфраструктуры республики. Это обусловлено как объективными условиями и факторами общественного развития, так и субъективными, находящимися в самой правоохранительной системе. Объективные условия и факторы составляют «внешнюю среду», в которой сложилась и функционирует правоохранительная система республики. Со стороны «внешней среды» определяющее влияние на организационное построение правоохранительной системы оказывают структура и состояние *общественных отношений*, регулируемых правом и подлежащих охране от преступных посягательств. По объектному основанию сложились экономическая, социальная и административно-политическая сферы жизнедеятельности общества. В указанных сферах осуществляется и деятельность государства, в том числе правоохранительная.

Особо следует обратить внимание на субъективные факторы, поскольку они в большей степени связаны с недостатками в работе органов правоохранительной системы и появлением организационных рисков. Это касается, прежде всего, организационных преобразований в правоохранительной системе. За период становления государственности в Казахстане структура правоохранительных органов много-

⁴Уваров В.Н. Правоохранительная функция государства и механизм ее реализации // Право и государство. 2019. № 3-4. – С. 111.

⁵Уваров В.Н., Уварова-Патенко Н.В. Правоохранительная функция государства: Учебное пособие. Алматы: Каспийский общественный университет, 2019. – С. 46.

кратно изменялась, имели место реорганизация, создание новых правоохранительных органов на базе упраздненных и т.п.⁶ Поиск оптимальной модели правоохранительной системы республики шел опытным путем, без научного обеспечения. Частые преобразования, прежде всего, ведут к нарушению *стабильности* в работе правоохранительных органов. Наряду с этим реорганизация таит в себе и другую опасность. Нередко внутриаппаратная работа и преобразования (создание нового структурного подразделения, кадровые перемещения и т.п.) выдается за управление, хотя на самом деле управление в его значении не происходит. За внешней активностью управленческого персонала скрывается лишь организация работы самого правоохранительного органа. Здесь нет «соприкосновения» с подведомственными и поднадзорными объектами, активного взаимодействия с другими государственными органами по вопросам обеспечения законности и правопорядка в обществе. Иначе говоря, подлинного управления во время реорганизации правоохранительного органа фактически не происходит. В связи с этим преобразования в правоохранительной системе имеет смысл проводить только при наличии объективных оснований (потребностей) и с учетом заключения научной экспертизы о последствиях таких преобразований.

Обновление системы управления в правоохранительной сфере непременно должно быть в соответствии с Программой Президента Республики Казахстан «100 конкретных шагов по 5 институциональным реформам», где предусматривается формирование современного государственного аппарата, переход к государственному управлению по конкретным результатам в рамках стандартизированных и минимальных процедур мониторинга, оценки и контроля. В этом случае система дисциплинарного контроля должна основываться исключительно на контроле достижения целевых индикаторов, все поручения процедурного характера и промежуточный контроль должны быть упразднены. Государственным органам предоставляется самостоятельность в деятельности по достижению поставленных перед ними целевых индикаторов.⁷ В этом контексте система управления в правоохранительной сфере, практическая деятельность правоохранительных органов получает ориентацию на достижение конкретных целевых индикаторов и результатов.

Разработка и внедрение Генеральной схемы управления в правоохранительной системе позволит решить задачи формирования *функциональной* структуры управления, установления системных связей и координации работы государственных органов в части реализации правоохранительной функции государства, перевода управленческого процесса в плоскость современных компьютерных технологий, его *интенсификации*.

Правоохранительная инфраструктура охватывает органы общей, специальной и

⁶Уваров В.Н., Уварова-Патенко Н.В. Правоохранительная функция государства: Учебное пособие. Алматы: Каспийский общественный университет, 2019. – С. 405.

⁷Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «100 шагов по 5 институциональным реформам» // Казахстанская правда. 20.05.2015. № 92 (27968) (20.05.2015).

отраслевой компетенции. Функциональная структура органов *общей* компетенции (Президент как высшее должностное лицо государства с его административным аппаратом, Парламент, Правительство, местные представительные и исполнительные органы) по своему объему и содержанию шире правоохранительной функции государства. Как известно, данные органы охватывают все функции государства, все сферы жизнедеятельности общества, в том числе правоохранительную функцию. Органы *специальной* компетенции в своей совокупности формируют *правоохранительную систему* республики (Совет Безопасности, Конституционный совет, Прокуратура, Верховный суд, Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Служба по борьбе с экономическими и финансовыми преступлениями, Антикоррупционная служба, Министерство обороны, Комитет национальной безопасности, Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета, Уполномоченный по правам человека). Выполнение правоохранительной функции государства является *основным предметом* их деятельности. В компетенцию *отраслевых* органов управления (министерства и ведомства) правоохранительная функция входит лишь частично и связана с *административно-деликтными* полномочиями в пределах своего *предмета* ведения.⁸ Все это следует учитывать при формировании организационной и функциональной основы Генеральной схемы управления в правоохранительной системе.

Среди субъективных факторов и условий, находящихся внутри правоохранительной системы, следует назвать результативность работы профессиональных кадров. От уровня их подготовки и компетентности зависит качество и эффективность работы правоохранительных и других государственных органов. Организационные риски во многом связаны с недостатками в работе с кадрами (отсутствие системы планирования и расстановки кадров, низкое качество изучения кандидатов на службу, отсутствие четких критериев оценки результатов работы сотрудников, формализм в проведении аттестации, протекционизм при продвижении кадров, дублирование функций, недостатки в воспитательной работе и т.д.). Для правоохранительной практики характерна чрезмерная бюрократизированность процедур, многочисленность форм отчетности, несовершенство интеграции баз данных, в том числе международного характера, влияющие на ее оперативность и эффективность.⁹ Все это является предпосылками для появления организационных рисков в правоохранительной системе.

Под организационными рисками в данном случае понимаются негативные последствия, которые возникли либо могут возникнуть в результате неэффективной работы органов правоохранительной системы, частых их преобразований, в том числе внутри органов; невыполнения сотрудниками надлежащим образом служебных обязанностей; иных обстоятельств и недостатков, связанных с процессами

⁸ Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК «Об административных правонарушениях» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (01.08.2019 г.).

⁹ Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 720 «О мерах по дальнейшему развитию правоохранительной системы Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000720> (18.07.2016).

управления. Именно в неэффективном управлении, прежде всего, следует искать причины возникновения организационных рисков.

В рамках Генеральной схемы управления в правоохранительной системе представляется возможным повсеместное внедрение *мониторинга* организационных рисков, их выявление и снижение, взаимообмен служебной информацией. Анализ нормативной модели управления в правоохранительной системе свидетельствует о том, что она изначально содержит в себе организационные риски. Дело в том, что правоохранительная система имеет сложный, *полицентрический* характер, состоит из отдельных подсистем (органы специальной компетенции), которые по своему правовому статусу и предмету ведения различаются, но их объединяет одно общее – они принимают непосредственное участие в реализации правоохранительной функции государства.

Наличие нескольких центров управления требует согласованной их работы, нормативно закрепленной четкой компетенции каждого органа правоохранительной системы, гарантий и ответственности за результаты деятельности. Еще в Стратегии «Казахстан-2030» подчеркивалось, что «межведомственная и межрегиональная координация нужна как воздух, как проявление политической воли к оперативному достижению приоритетных целей». ¹⁰ В связи с этим нуждается в решении вопрос об установлении *системообразующего* и *консолидирующего центра* внутри правоохранительной системы и занимающего вершину «пирамиды» Генеральной схемы управления. В этом аспекте ключевым звеном правоохранительной системы становится *Совет Безопасности* Республики Казахстан. Это вполне объяснимо, поскольку Совет Безопасности как конституционный орган координирует проведение единой государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности и обороноспособности республики в целях сохранения внутривнутриполитической стабильности, защиты конституционного строя, государственной независимости, территориальной целостности и национальных интересов Казахстана на международной арене. ¹¹

Следует отметить, что образование Совета Безопасности Республики Казахстан в качестве конституционного органа является уникальным случаем в международной государственной практике.

Совет Безопасности Республики Казахстан в новом качестве занимает центральное место в правоохранительной системе и приобретает особые свойства, то есть он призван охватить правоохранительную функцию государства в целом и обеспечить координацию деятельности органов правоохранительной инфраструктуры. Этому соответствуют и основные задачи Совета Безопасности: планирование, рассмотрение и оценка реализации основных направлений государственной политики в

¹⁰ Назарбаев Н.А. Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года «Казахстан-2030» Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030> (11.10.1997).

¹¹ Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 178-VI ЗПК «О Совете Безопасности Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000178> (05.07.2018 г.).

области обеспечения национальной безопасности, укрепления обороноспособности страны, обеспечения законности и правопорядка. Для выполнения возложенных на него задач Совет Безопасности вырабатывает и принимает соответствующие решения и рекомендации, координирует деятельность государственных органов и организаций.

В статусе Совета Безопасности можно выделить два взаимосвязанных уровня управления, выражающих, с одной стороны, внутриорганизационные начала (внутреннее управление), и с другой, – функциональные (надведомственные) начала, внешние связи. В первом случае речь идет об организации работы самого Совета Безопасности (*полномочия Председателя и членов Совета Безопасности, формы деятельности, процедура принятия решений и т.д.*). Информационно-аналитическое и организационное обеспечение деятельности Совета Безопасности осуществляет Аппарат Совета Безопасности, который является государственным органом, подчиненным и подотчетным Председателю Совета Безопасности.

С другой стороны, функции и полномочия Совета Безопасности связаны с координацией его деятельности с правоохранительными органами и иными государственными органами правоохранительной инфраструктуры. В этом аспекте можно выделить следующие организационно-правовые формы деятельности Совета Безопасности: *распорядительно-регулирующая, координационно-исполнительная и контрольно-оценочная.*

Распорядительно-регулирующая форма включает право принятия в одностороннем порядке решений по вопросам, относящимся к *исключительной* компетенции Совета Безопасности. Данной формой охватываются первоисточники информации о состоянии общественной системы, в том числе правоохранительной сферы. В частности, путем заслушивания ежегодных докладов Правительства о результатах и основных направлениях деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности, обороноспособности, правопорядка, а также первых руководителей государственных органов по вопросам реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности и обороноспособности страны. Наряду с этим обсуждаются кандидатуры, рекомендуемые к назначению на должности первых руководителей центральных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы, а также государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту страны; иные функции в соответствии с законодательством республики. Решения Совета Безопасности и Председателя Совета Безопасности являются обязательными и подлежат неукоснительному исполнению государственными органами, организациями и должностными лицами республики. Для обеспечения деятельности Председателя Совета Безопасности и в целом Совета Безопасности, безусловного и исчерпывающего выполнения их решений, а также контроля за их исполнением Аппарат Совета Безопасности вправе также давать обязательные к исполнению поручения государственным органам и организациям.

Координационно-исполнительной формой охватывается принятие Советом

Безопасности совместных мер с другими государственными органами и организациями. Данной организационной форме отводится важное место в практической деятельности Совета Безопасности. Речь идет о координации Советом Безопасности деятельности государственных органов и организаций по реализации мероприятий в сфере обеспечения национальной безопасности и международных позиций страны, обороноспособности государства, законности и правопорядка. Координация деятельности правоохранительных, в том числе специальных государственных органов республики осуществляется в целях обеспечения национальной безопасности и реализации решений Совета Безопасности.

Контрольно-оценочной формой охватывается мониторинг и оценка состояния исполнения стратегических документов государства по важнейшим направлениям развития республики. Кроме того, осуществляется комплексный анализ и оценка государственных программ, законопроектов, важных внешнеполитических и иных государственно-значимых инициатив, а также развития ситуации в стране, мировых и региональных тенденций, прогнозирование внутренних и внешних угроз национальной безопасности, выработка предложений и определение мер по их предупреждению и нейтрализации; контроль за исполнением законов в сфере обеспечения национальной безопасности, обороноспособности и правопорядка, в том числе за эффективным использованием средств, направляемых на эти цели.

При помощи указанных организационно-правовых форм осуществляется реализация компетенции Совета Безопасности, обеспечение координации и согласования работы всех звеньев правоохранительной инфраструктуры, снижения уровня возможных организационных рисков, в конечном счете реализации правоохранительной функции государства.

Заключение

Правоохранительная инфраструктура как организационная составляющая правоохранительной функции государства выступает базовой основой формирования *Генеральной схемы управления*; в условиях *полицентрического* характера правоохранительной системы республики возрастает роль *Совета Безопасности* как системообразующего и консолидирующего конституционного органа, объединяющего правоохранительную функцию государства и обеспечивающего координацию деятельности органов правоохранительной инфраструктуры.

В.Н. Уваров, Н.В. Уварова-Патенко: Қазақстан Республикасының құқық қорғау жүйесіндегі басқаруды жаңғырту.

Тақырыптың өзектілігі – заң ғылымында мемлекеттің құқық қорғау функциясының мәні және табиғаты, құқық қорғау жүйесіндегі басқару тетігі; ұйымдастырушылық тәуекелдерді еңсеру және олардың себептерін жою; республиканың құқық қорғау жүйесінің нормативтік-құқықтық базасының халықаралық стандарттарға жақындауының жеткілікті зерттелмегендігі (ең алдымен, теориялық сипатта) байқалады. Осыған байланысты, республиканың құқық қорғау жүйесінің көпорталықты сипатына қарай ондағы басқаруды жаңғырту мәселесінің өзектілігі артады.

Зерттеу пәні – мемлекеттің құқық қорғау функциясының мазмұнында ішкі мәні және басты бағыттары көрініс беретін құқық қорғау жүйесіндегі басқару тетігі. *Жұмыстың мақсаты* – республиканың құқық қорғау жүйесіндегі басқаруды жаңғыртудың әдіснамалық мәселелерін ашу. Авторлар танымның жалпығылыми және арнайы *әдістерін* (нормативтік, салыстырмалы-құқықтық, теориялық талдау және қорытындылау, жүйелік және функционалды ұстанымдар) қолданған.

Жаңалығы – мақалада құқық қорғау жүйесінде Басқарудың бас схемасын қалыптастыру, ұйымдастырушылық тәуекелдерді мониторингтеу және оларды азайту мәселелері, құқық қорғау жүйесіндегі жүйе құраушы және шоғырландырушы басқару орталығы ретінде Қазақстан Республикасы Қауіпсіздік Кеңесінің рөлі алғаш рет қарастырылады. *Қорытынды* – мемлекеттің құқық қорғау функциясының ұйымдастырушылық құрамдас бөлігі ретінде құқық қорғау инфрақұрылымы Басқарудың бас схемасын қалыптастырудың базалық негізі болып табылады. Республиканың құқық қорғау жүйесінің көпорталықты сипаты жағдайында мемлекеттің құқық қорғау функциясын біріктіретін және құқық қорғау инфрақұрылымы органдарының қызметін үйлестіруді қамтамасыз ететін, жүйе құраушы және шоғырландырушы конституциялық орган ретінде Қауіпсіздік Кеңесінің рөлі артады.

Тірек сөздер: мемлекеттің құқық қорғау функциясы, құқық қорғау жүйесі, басқару, мемлекеттік орган, құқық қорғау органдарының құзыреті, Қауіпсіздік Кеңесі, жаңғырту, Басқарудың бас схемасы, ұйымдастырушылық тәуекелдер, құқық қорғау инфрақұрылымы.

V.N. Uvarov, N.V. Uvarova-Patenko: Modernization of management in the law enforcement system of the Republic of Kazakhstan.

In legal science, there is insufficient elaboration (first of all, of a theoretical nature) of the essence and nature of the law enforcement function of the state, the management mechanism in the law enforcement system; overcoming organizational risks and addressing their causes; approximation of the regulatory framework of the Republic's law enforcement system with international standards. In this regard, the problem of modernization of management in the law enforcement system of the Republic is updated taking into account its polycentric nature. *The subject of the research* is the mechanism of management in the law enforcement system, where the internal essence and main directions in the content of the law enforcement function of the state are manifested. *The research purpose* is to reveal methodological issues of modernization of management in the law enforcement system of the republic. *The methodology*: general scientific and special methods of cognition were used (normative, comparative legal, theoretical analysis and generalization), system and functional approaches.

The novelty of the research in the article for the first time considers the formation of a General management scheme in the law enforcement system, monitoring organizational risks and their reduction, the role of the Security Council of the Republic of Kazakhstan as a system-forming and consolidating control center in the law enforcement system. *Conclusions*: law enforcement infrastructure as an organizational component of the law enforcement function of the state acts as the basis for the formation of the General management scheme. In the context of the polycentric nature of the Republic's law enforcement system, the role of the

Security Council as a system-forming and consolidating constitutional body that unites the state's law-enforcement function and ensures the coordination of the activities of law-enforcement infrastructure is growing.

Keywords: state law enforcement function, law enforcement system, management, state body, competence of law enforcement agencies, Security Council, modernization, General management scheme, organizational risks, law enforcement infrastructure.

Библиография:

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года «Казахстан-2030» Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030> (11.10.1997).

2. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Казахстанская правда. 15.12.2012. № 437-438.

3. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации – 100 конкретных шагов» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100> (20.05.2015).

4. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК «Об административных правонарушениях» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (01.08.2019).

5. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 178-VI ЗПК «О Совете Безопасности Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000178> (05.07.2018).

6. Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 720 «О мерах по дальнейшему развитию правоохранительной системы Республики Казахстан» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000720> (18.07.2016).

7. Уваров В.Н. Предмет и методология науки государственного управления // Право и государство. 1998. № 2.

8. Уварова Н.В. Стратегия «Казахстан-2050»: государственное управление в новых условиях // Право и государство. 2013. № 2.

9. Уваров В.Н. Правоохранительная функция государства и механизм ее реализации // Право и государство. 2019. № 3-4.

10. Уваров В.Н., Уварова-Патенко Н.В. Правоохранительная функция государства: Учебное пособие. Алматы: Каспийский общественный университет, 2019. – 460 с.

References (transliterated):

1. Nazarbaev N.A. Poslanie Prezidenta strany narodu Kazahstana 1997 goda «Kazahstan-2030» Procvetanie, bezopasnost' i uluchshenie blagosostoyaniya vsekh kazahstancev // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030> (11.10.1997).

2. Nazarbaev N.A. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana, g. Astana, 14 dekabrya 2012 goda. Strategiya «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva // Kazahstanskaya pravda. 15.12.2012. № 437-438.

3. Programma Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 20 maya 2015 goda «Plan nacii – 100 konkretnyh shagov» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100> (20.05.2015).

4. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V ZRK «Ob administrativnyh pravonarusheniyah» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (01.08.2019).

5. Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2018 goda № 178-VI ZRK «O Sovete Bezopasnosti Respubliki Kazahstan» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000178> (05.07.2018).

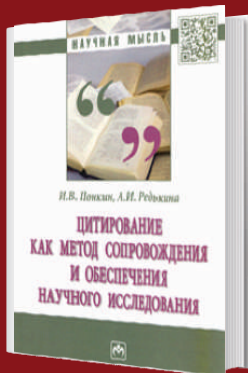
6. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrya 2013 goda № 720 «O merah po dal'nejshemu razvitiyu pravoohranitel'noj sistemy Respubliki Kazahstan» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000720> (18.07.2016).

7. Uvarov V.N. Predmet i metodologiya nauki gosudarstvennogo upravleniya // Pravo i gosudarstvo. 1998. № 2.

8. Uvarova N.V. Strategiya «Kazahstan-2050»: gosudarstvennoe upravlenie v novyh usloviyah // Pravo i gosudarstvo. 2013. № 2.

9. Uvarov V.N. Pravoohranitel'naya funkciya gosudarstva i mekhanizm ee realizacii // Pravo i gosudarstvo. 2019. № 3-4.

10. Uvarov V.N., Uvarova-Patenko N.V. Pravoohranitel'naya funkciya gosudarstva: Uchebnoe posobie. Almaty: Kaspijskij obshchestvennyj universitet, 2019. – 460 s.



НОВЫЕ КНИГИ

Понкин И.В., Редкина А.И. Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования: монография. М.: ИНФРА-М, 2020. – 86 с. (Научная мысль). – www.dx.doi.org/10.12737/10.12737/monography_5bffa313a6f0b9.99378392.

ISBN 978-5-16-014750-5 (print); ISBN 978-5-16-107420-6 (online)

Настоящее издание посвящено цитированию как методу сопровождения и обеспечения научного исследования, в частности в юридической науке. Объяснены понятия «цитата» и «цитирование», «упоминание» и «отсылка». Показано общее значение цитирования (а равно использования отсылок и упоминаний) для науки, раскрыты референтные тематические юридические аспекты. Описаны функционально-целевая нагрузка цитирования, использования упоминаний и отсылок и правила добросовестного цитирования (fair citation). Авторы обращаются к вопросам о мере надлежащего и допустимого в пределах объема цитирования, о понимании и мере надлежащего и допустимого в повторном (неоднократном) партикулярном использовании автором своих авторских научных текстов и самоцитировании, в републикации автором своего ранее опубликованного целостного научного произведения. Исследованы дефекты цитирования, их предпосылки и причины, негативные последствия. Исследованы и объяснены значение и особенности цитирования в юридической науке.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, научных работников, а также всех интересующихся вопросами цитирования в научных работах.